

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13 апреля 2021 г. №4

О присуждении Кузнецову Виталию Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 09.02.2021 г., протокол № 1 диссертационным советом Д999.066.02, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Кузнецов Виталий Олегович, 04.07.1981 г.р., гражданин Российской Федерации, с отличием окончил в 2003 году ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «Филология» (диплом ИВС № 0024617). В 2011 году в диссертационном совете при МГУ имени М.В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию по специальностям 10.02.19 – Теория языка, 10.02.01 – Русский язык (диплом кандидата наук серии ДКН № 168173) на тему: «Виды идиолектов в современном городе (на материале языковой ситуации в Брянске)».

В 2020 году с отличием окончил магистратуру Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении» с присвоением квалификации «Магистр права» (диплом магистра № 107704 0295491).

В период подготовки диссертации являлся главным научным сотрудником отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Научный руководитель – Усов Александр Иванович, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН), первый заместитель директора Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Официальные оппоненты:

Галяшина Елена Игоревна, гражданка РФ, доктор юридических наук, (12.00.09), доктор филологических наук, профессор, академик РАЕН, профессор кафедры судебных экспертиз Института судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Панарина Дарья Владимировна, гражданка РФ, кандидат юридических наук, (12.00.12), старший преподаватель кафедры судебной экспертизы и таможенного дела Института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «БФУ им. И. Канта»), г. Калининград, в своем положительном заключении, подготовленном Волчецкой Татьяной Станиславовной, доктором юридических наук, научная специальность: специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессором, заведующей кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики и утвержденном Деминым Максимом Викторовичем, кандидатом физ-мат. наук, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «БФУ им. И. Канта» указала, что диссертация Кузнецова Виталия Олеговича обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач по повышению эффективности судебно-экспертной деятельности,

имеющей существенное значение для теории и практики судебной экспертизы, соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Кузнецов Виталий Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

По теме диссертации соискатель имеет 4 опубликованные работы, из которых 3 научных статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций 3,5 п.л. Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Кузнецов В.О. Понятие «признак» в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 1 (41). с. 71–75. (0,7 п.л.)

2. Кузнецов В.О. К вопросу об экспертных понятиях в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15 № 1. С. 29–41. (1,5 п.л.)

3. Кузнецов В.О. «Провокация» как экспертное понятие в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 6–18. (1 п.л.)

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– от **Плотниковой Анны Михайловны**, гражданки РФ, доктора филологических наук (10.02.19), доцента, профессора кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

В положительном отзыве А.М. Плотниковой имеется следующее замечание:

1) если основу терминосистемы судебной лингвистической экспертизы составляют экспертные понятия, соотносимые с типами речевых действий, их формой и направленностью, то какое место в этой системы занимают понятия судебной экспертологии, например, «диагностический признак»? Как связаны рассматриваемые экспертные понятия судебной лингвистики с понятиями судебной экспертологии в целом;

– от **Гороховой Татьяны Николаевны**, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.08), заместителя начальника ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России; **Касьянюк Татьяны Николаевны**, гражданки РФ, кандидата социологических наук (22.00.06), заведующей отделом судебных экспертиз и

экспертных исследований по делам, связанным с проявлением экстремизма ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России.

В положительном отзыве Т.Н. Гороховой и Т.Н. Касьянюк имеется следующее замечание:

1) в качестве замечания следует отметить, что при рассмотрении вопроса сущности категории «экспертные понятия», перспективности научного изучения данного понятия в теории следовало провести исследование на предмет установления имеющихся на сегодняшний день в разных родах и видах судебных экспертиз «экспертных понятий» как междисциплинарных, синтетических категорий и рассмотреть вопрос наличия/ отсутствия у ряда «экспертных понятий» тенденции к потере признака условности или, наоборот, приобретению статуса понятия/термина теории как отдельных родов и видов судебных экспертиз, так, возможно, и общей теории судебной экспертологии. Подобный анализ позволил бы автору данного диссертационного исследования усилить доказательность (убедительность) ряда вынесенных на защиту научных положений;

– от **Романовской Веры Борисовны**, гражданки РФ, доктора юридических наук (12.00.01), профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

В положительном отзыве В.Б. Романовской замечаний не имеется.

– от **Улезько Сергея Ивановича**, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, заведующего кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического факультета ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

В положительном отзыве С.И. Улезько замечаний не имеется.

– от **Раменской Виктории Святославовны**, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента кафедры «Судебная деятельность и уголовный процесс» ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет».

В положительном отзыве В.С. Раменской замечаний не имеется.

Соискателем были даны ответы на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат и диссертацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Галяшина Елена Игоревна, доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор, академик РАЕН, является признанным специалистом в области судебной экспертологии и судебного речеведения. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос о языке судебной экспертизы, теоретических и методических основах судебной лингвистической экспертизы, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Кузнецова В.О.

Панарина Дарья Владимировна, кандидат юридических наук, является известным специалистом в области языка общей теории судебной экспертизы. В сферу ее научных интересов входят проблемы понятийно-терминологического аппарата судебной экспертизы, тенденции формирования и развития языка судебной экспертизы, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Кузнецова В.О.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» широко известно своими достижениями в области судебной экспертологии, а также научными разработками в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, правового противодействия экстремизму и терроризму, и способно определить научную и практическую ценность диссертации Кузнецова В.О.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим **наиболее существенным научным результатам**, отличающимся новизной:

1. **Определено**, что система понятий занимает центральное место в языке современной судебной экспертологии, организуя специфический метаязык судебной экспертологии как науки, в который входят общенаучные понятия, частонаучные понятия, специальные понятия языка судебной экспертологии, правовые понятия, а также экспертные понятия – междисциплинарные категории, занимающие промежуточное положение между правовыми понятиями и понятиями так называемых материнских, базовых наук.

2. **Определено**, что экспертные понятия являются одной из базовых категорий языка современной судебной экспертологии. Данные понятия, с одной стороны, имеют природу, определяемую базовой наукой, а с другой стороны, обладают юридическим значением. Благодаря такому двустороннему характеру экспертных понятий их использование в судебно-экспертной деятельности в полной мере отвечает, во-первых, задаче такой деятельности – оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, во-вторых, требованиям и принципам регламентирующего ее законодательства, а именно необходимости проведения экспертного исследования в пределах специальных знаний на строго научной и практической основе.

3. **Определено**, что экспертные понятия составляют теоретическую и методологическую основу родов (видов) судебных экспертиз, которые имеют опосредованную связь с материнской, базовой наукой и задачи которых зависят от конкретной категории дела. В связи с этим на основе данной категории возможна разработка новых родов и видов судебных экспертиз, позволяющих получить ранее не устанавливаемые доказательства.

4. **Разработана** структура теоретической модели формирования экспертных понятий в теории и практике конкретного рода (вида) судебной экспертизы, позволяющая эффективно реагировать на постоянно возникающие вызовы судопроизводства, прежде всего проявляющиеся в изменениях в законодательстве, часто происходящих в последнее время. Это обусловлено перспективой формирования новых экспертных понятий путем проведения экспертологического анализа, предполагающего соотнесение правового понятия и коррелирующего с ним феномена базовой науки.

5. **Определено**, что одной из основных тенденций формирования и развития экспертных понятий является их стандартизация, предполагающая закрепление и унификацию терминологии. Одно из направлений работы по стандартизации – разработка национальных стандартов в области судебно-экспертной деятельности, прежде всего в области терминов и определений. Благодаря этому возможна в полной мере реализация положения Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», связанного с осуществлением судебно-экспертными учреждениями деятельности по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

6. **Разработаны** экспертные лингвистические понятия, составляющие теоретическую и методологическую основу судебной лингвистической экспертизы, поскольку эти понятия, не теряя своей лингвистической сущности, адаптированы к правоприменению: они соотносятся с речевыми действиями, которые являются в уголовно- и административно-правовом аспекте одним из признаков объективной стороны состава преступления. На их основе возможно построение предметных видов судебной лингвистической экспертизы с учетом изменений в законодательстве.

7. **Разработана** система экспертных лингвистических понятий, включающая экспертные понятия, соотносящиеся с собственно с речевыми действиями, экспертные понятия, соотносящиеся с направленностью речевых действий, и экспертные понятия, соотносящиеся с формой выражения речевых действий. Первый из видов экспертных лингвистических понятий – понятия, соотносящиеся с собственно с речевыми действиями, – является основным видом экспертных понятий, типичным примером которых является экспертное понятие «речевая провокация». Это понятие, имея лингвистическую природу, обладает юридическим значением, тем самым оно адаптировано к правоприменению.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что его результаты значительно расширяют объем научной информации, обогащают общую теорию судебной экспертологии в целом и судебной лингвистической экспертизы в частности. Использованные документы и материалы, а

также результаты проведенного исследования могут применяться как в научных учреждениях, так и отдельными специалистами при изучении проблем языка современной судебной экспертологии, судебной лингвистической экспертизы, а также при подготовке к судебно-экспертной деятельности по этому направлению.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется тем, что его результаты позволяют оптимизировать, сделать более эффективной экспертную деятельность по решению экспертных диагностических задач при исследовании продуктов речевой и коммуникативной деятельности, совершенствовать методическое обеспечение экспертной деятельности, разрабатывать новые предметные виды судебной лингвистической экспертизы. Результаты исследования могут использоваться в следующих сферах деятельности: в деятельности СЭУ России при производстве судебной лингвистической экспертизы, что будет способствовать повышению качества выпускаемых экспертных исследований, их всесторонности, объективности, полноте; в учебно-методической деятельности по подготовке кадров для судеб-но-экспертных учреждений; в деятельности следователей и судей, рассматривающих дела, связанные с использованием продуктов речевой и коммуникативной деятельности; в образовательном процессе – в курсе судебной экспертизы в учебных учреждениях, готовящих специалистов в области юриспруденции и судебной лингвистики.

Оценка достоверности результатов исследования В.О. Кузнецова подтверждается достаточностью и глубиной представленных эмпирических данных, а также методологией, использованных в ходе исследования и при формировании выводов и предложений

Личный вклад соискателя состоит в:

- **непосредственном участии** в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;
- **самостоятельном** подборе и последующем анализе эмпирического материала;
- **личном участии** в апробации результатов исследования в форме выступления с докладами на научно-практических конференциях различного уровня;
- **самостоятельной подготовке** основных публикаций по теме исследования;
- **решении** научной проблемы – разработке на примере судебной лингвистической экспертизы системы экспертных понятий как неотъемлемого элемента языка судебной экспертологии, особой категории, занимающей промежуточное положение между правовыми категориями и понятиями базовых наук, рассмотрены как.

Автором разработаны также категория «экспертное лингвистическое понятие», система таких понятий, а также выработано экспертное лингвистическое понятие «речевая провокация».

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в практику работы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

На заседании 13.04.2021 диссертационный совет Д 999.066.02 принял решение присудить Кузнецову Виталию Олеговичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет Д 999.066.02 в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, воздержалось – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 999.066.02
доктор юридических наук,
профессор




Смирнова Светлана Аркадьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.066.02
кандидат юридических наук



Чеснокова Елена Владимировна

Члены экспертной комиссии:


1. Доктор юридических наук, доцент, заместитель
директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
профессор кафедры судебно-экспертной
деятельности РУДН


Омельянюк Георгий
Георгиевич

2. Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»


Россинская Елена
Рафаиловна

3. Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой судебных экспертиз и
криминалистики ФГКОУ ВО "Российский
государственный университет правосудия"


Моисеева Татьяна
Федоровна

13.04.2021