

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН,
доктор философских наук, профессор
Н.С. Кирабаев



«12» сентября 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» на основании решения заседания кафедры судебно-экспертной деятельности

Диссертация «Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны» выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»).

Гулевская Виктория Владимировна 09.05.1978 г.р., гражданка Российской Федерации, окончила Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова по специальности «Почвоведение» с квалификацией «почвовед» в 2001 году (диплом № ДВС 0732612). С 2007 г. по 2012 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального бюджетного учреждения Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве Юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России) по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. В 2014 году окончила Негосударственное образовательное частное учреждение высшего профессионального образования «Институт бизнеса и права» г. Москва по специальности Юриспруденция (диплом № 135005 0077098). Для подготовки диссертации с 11.05.2016 г. по настоящее время прикреплена к кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН (приказ № 687/а от 16.05.2016 г.) по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. С 2011 года по настоящее время является старшим государственным экспертом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2016 г. ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Научный руководитель – Омелянюк Георгий Георгиевич, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН.

Тема диссертационного исследования Гулевской Виктории Владимировны была утверждена в следующей редакции: «Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны» на заседании Ученого Совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 30.05.2011 г., протокол № 1.

По итогам обсуждения диссертационного исследования принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Гулевской Виктории Владимировны представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное проблемам научно-методического обеспечения судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института Российского университета дружбы народов.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены данные формирующейся практики новых направлений отечественной судебной экспертизы по теме диссертационного исследования, включающие 314 заключений эксперта, выполненных в судебно-экспертных учреждениях Минюста России, в экспертно-криминалистических учреждениях Федеральной таможенной службы, 13 заключений эксперта и 10 актов экспертного исследования объектов дикой флоры и фауны, выполненных в научных учреждениях, в Государственном учреждении культуры «Московский зоопарк», а также данные об опыте зарубежных судебно-экспертных учреждений в рассматриваемой области.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Диссертация представляет собой законченное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых в области судебно-экспертной деятельности в отношении объектов дикой флоры и фауны, прежде

всего связанные с разработкой научно-методического обеспечения судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Выявлены границы специальных знаний, используемых в различных формах при исследовании объектов дикой флоры и фауны, и их отграничение от специальных знаний, используемых экспертами смежных экспертных специальностей в целях установления обстоятельств, имеющих значение для судопроизводства, вызывает определенные сложности, вызванные, в числе других причин, становлением судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны.

Решение данного вопроса представлено в разработанных на основе диссертационного исследования соответствующих компонентах дополнительных профессиональных программ переподготовки и повышения квалификации, предназначенных для обучения и подтверждения компетентности судебных экспертов, выполняющих судебные экспертизы в отношении объектов дикой флоры и фауны.

2. Предложена частная теория судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, в рамках которой по итогам настоящего диссертационного исследования определены предмет, объект, задачи, разработан комплекс методов и средств для научно-методического обеспечения таких видов судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны как судебная экспертиза объектов дикой флоры, судебная экспертиза объектов дикой фауны, судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов дикой флоры и фауны, судебная экспертиза по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны; на конкретных примерах обоснована необходимость разработки специальных методических материалов для исследования охраняемых видов растений, грибов, животных в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур.

3. Предложено внести изменения в статью 23 «Комиссия экспертов разных специальностей» действующей редакции Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 23. Комплексная экспертиза

Производство комплексной экспертизы состоит из проведения исследований комиссией из двух и более экспертов, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла, и формулирования одним или несколькими членами комиссии общего вывода в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела или проверяемого сообщения о преступлении. Каждый из участвующих в производстве комплексной экспертизы экспертов проводит исследования и формулирует выводы в пределах специальных знаний, которыми он обладает. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть совместного заключения, которая содержит описание проведенных им исследований и выводы, сформулированные лично или совместно с иными членами комиссии, и несет за них ответственность.

Основанием общего вывода являются факты, установленные путем использования результатов исследований, проведенных членами комиссии, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. В случае возникновения разногласий между членами комиссии результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона».

4. В целях развития Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны, созданной в 2014 году представителями ведущих судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, для повышения эффективности борьбы с преступлениями в отношении объектов дикой флоры и фауны, предложено формирование Евразийской референтной коллекции охраняемых видов дикой флоры и фауны в рамках деятельности вышеуказанной судебно-экспертной сети.

5. В целях совершенствования методов и средств судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны предложено:

- формирование и внедрение системы менеджмента качества при ее производстве;

- разработка и применение в государственных судебно-экспертных учреждениях молекулярно-генетических исследований объектов дикой флоры и фауны;

- разработка и принятие национального стандарта, включающего термины и определения судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны;

- развитие международного сотрудничества, прежде всего в рамках Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны;

- разработка дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», а также дополнительной образовательной программы повышения квалификации для экспертов, аттестованных по смежным экспертным специальностям: «Исследование объектов растительного происхождения», «Исследование объектов животного происхождения», «Исследование следов животных (ног, зубов)», «Исследование следов орудий, инструментов, механизмов», «Исследование огнестрельного оружия и патронов к нему», «Исследование следов и обстоятельств выстрела», «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью их оценки», «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью их оценки», «Исследование экологического состояния водных объектов», «Исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов», «Исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения», «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости их восстановления», «Исследование экологического состояния объектов городской среды».

Научная новизна диссертации. В настоящей работе разработаны основные теоретические и научно-методические вопросы судебно-экспертной

деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных, сформулированы основные положения частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, в рамках которой: предложены определение понятия и классификация видов судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, охарактеризовано место данной экспертизы в классе судебно-биологических экспертиз; предложено определение предмета и задач рода судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны и ее отдельных видов; разработаны инновационные алгоритмы решения экспертных задач при исследовании волос охраняемых видов животных и исследования охраняемых видов сосудистых растений в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур.

Практическая значимость исследования состоит в том, что использование предлагаемых подходов, а также сформулированных научных выводов позволяют создать научно-методическую основу для производства судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. Материалы настоящей работы могут быть использованы при осуществлении судебно-экспертной деятельности и в образовательном процессе, в том числе в рамках дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», что подтверждено соответствующими актами внедрения.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 8 научных трудов, общим объемом 3,16 п.л., в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а именно:

1. Гулевская, В.В. Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны: состояние и перспективы формирования / В.В. Гулевская // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 2 (42). – С. 14–24;
2. Гулевская, В.В. Судебная экспертиза дикой флоры и фауны – новое направление судебно-экспертной деятельности СЭУ Минюста России / В.В. Гулевская // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 1 (37). – С. 52–55;
3. Гулевская, В.В. Актуальность формирования, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы дикой флоры и фауны / В.В. Гулевская // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 3 (39). – С. 10–16;
4. Гулевская, В.В. Судебно-экспертное обеспечение расследования преступлений против дикой флоры и фауны. Российский, зарубежный и международный опыт и перспективы совершенствования / В.В. Гулевская, Г.Г. Омелянюк, Ш.Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 4 (32). – С. 10–16;
5. Гулевская, В.В. Международный опыт и перспективы развития судебно-экспертных сетей, связанных с расследованием преступлений против дикой

1. флоры и фауны / Ж.Л. Бекжанов, В.В. Гулевская, Г.Г. Омелянюк, Ш.Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 102–107.

Научные работы отражают основные положения диссертационного исследования.

Специальность, которой соответствует диссертация.

Содержание диссертации Гулевской В.В. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.4. «Классификация судебных экспертиз. Закономерности формирования и развития классов, родов и видов судебной экспертизы», 2.5. «Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности», 2.12 «Экспертные методики, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации» Паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Гулевской Виктории Владимировны на тему: «Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института РУДН.

Присутствовало на заседании 6 человек, участвовало в голосовании – 6 человек.

Результаты голосования по диссертации Гулевской В.В.: «за» – 6 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-03-04/3 от «5» сентября 2016 г.

Председательствующий на заседании
кафедры – профессор кафедры
судебно-экспертной деятельности
Юридического института РУДН
д.ю.н., профессор



А.И. Усов

Ученый секретарь
Ученого совета РУДН
д.ф.-м.н., профессор



В.М. Савчин