

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецова Виталия Олеговича «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ПОНЯТИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ЯЗЫКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ» (М., 2021, 26 с.), представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация Кузнецова В.О. является актуальной для развития теоретических основ общей теории судебной экспертологии, формирования новых направлений судебно-экспертной деятельности, совершенствовании уже производимых родов (видов) судебных экспертиз и повышения качества судебно-экспертного производства. В настоящее время развиваются такие научные направления, как «Общая теория судебной экспертологии», «Правовое обеспечение судебно-экспертной деятельности», «Организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности», «Судебно-экспертные технологии», что свидетельствует о сложении самостоятельной науки судебной экспертологии. В связи с предъявлением жестких требований к научной обоснованности экспертного заключения, достоверности выводов эксперта, возникает особая потребность в развитии положений, связанных с языком судебной экспертологии, в частности с системой экспертных понятий, на которой строится общая теория судебной экспертологии, а также частные теории отдельных родов и видов судебных экспертиз. Одним из актуальных направлений судебно-экспертной деятельности является судебная лингвистическая экспертиза, связанная с исследованием языка и речи, продуктов речевой деятельности, к которым в том числе относятся термины и понятия.

Автором указывается на рассогласованность во мнениях относительно предмета судебной лингвистической экспертизы, круга задач, решаемых в рамках этого рода экспертизы, а также пределов компетенции эксперта, в частности, использовании правовых терминов в формулировках задач и выводов эксперта.

В своём диссертационном сочинении В.О. Кузнецов видит решение данной проблемы в разработке системы экспертных понятий, учитывающих соотношение правового понятия и соответствующего ему лингвистического феномена.

В исследовании систематизированы и структурированы основные экспертные понятия. В диссертации предлагается типология судебно-экспертных лингвистических понятий, основу которой составляет теоретическое положение о двустороннем характере языкового знака: в нем выделяются план содержания (содержательная, смысловая сторона высказывания, текста) и план выражения (формальная сторона высказывания, текста).

В диссертационном сочинении Кузнецова В.О. предложено новое для судебной лингвистической экспертизы основание для классификации – характер экспертных вопросов и юридическое значение заключения эксперта, по которому возможно выделение так называемых предметных видов экспертизы, связанных с тем или иными экспертными понятиями, составляющими частные предметы конкретных видов данного рода экспертизы.

Исследование имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной, которая заключается в том, что впервые применительно к судебной лингвистической экспертизе как примера родов судебных, разработана категория «экспертные понятия», система экспертных лингвистических понятий, а также выработано экспертное лингвистическое понятие «речевая провокация».

Поставленные диссертантом в работе цели достигнуты. Языковой материал описан содержательно и логично. Выводы вытекают из исследованного материала. Работа написана хорошим научным языком.

Исследование В.О. Кузнецова имеет достаточную апробацию в докладах на конференциях и семинарах и в публикациях по теме диссертации, 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация В.О. Кузнецова «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, сформулированным в п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им Н.И. Лобачевского
доктор юридических наук, профессор

В.Б. Романовская

24.03.2021



Романовская Вера Борисовна, научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 Факс: (831) 462-30-85 Эл. почта: unn@unn.ru

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецова Виталия Олеговича «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ПОНЯТИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ЯЗЫКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ» (М., 2021, 26 с.), представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Рецензируемая работа посвящена современным тенденциям формирования и развития экспертных понятий как элемента судебной экспертологии. Актуальность исследования связана с возникновением особой потребности в развитии положений, связанных с языком судебной экспертологии, в частности с системой экспертных понятий, на которой строится общая теория судебной экспертологии, частные теории отдельных родов и видов судебных экспертиз, а также с недостаточной научной разработанностью данной темы в аспекте лингвистической судебной экспертизы.

Предметом исследования являются закономерности формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии на примере судебной лингвистической экспертизы.

Автором используется достаточно доказательная эмпирическая база (материалы экспертной практики федеральных бюджетных СЭУ Минюста России, иных государственных, а также негосударственных СЭУ, частнопрактикующих экспертов (более 500 заключений эксперта); материалы уголовных, гражданских, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях; материалы следственной и судебной практики).

В работе обосновывается положения о том, что система понятий занимает центральное место в языке современной судебной экспертологии, экспертные понятия являются одной из базовых категорий языка современной судебной экспертологии.

Значимым является положением о том, что одной из основных тенденций формирования и развития экспертных понятий является их стандартизация, предполагающая закрепление и унификацию терминологии.

Убедительно доказано положение о том, что судебная лингвистическая экспертиза является ярким примером родов судебной экспертизы, в которых экспертные лингвистические понятия составляют теоретическую и методологическую основу, поскольку эти понятия, не теряя своей лингвистической сущности, адаптированы к правоприменению: они соотносятся с речевыми действиями, которые являются в уголовно- и административно-правовом аспекте одним из признаков объективной стороны состава преступления.

В работе последовательно и логично достигается поставленная автором цель: разрабатывается система экспертных лингвистических понятий, отражающих соотношение правовых категорий и лингвистических феноменов, с целью более эффективного использования заключения эксперта по такого рода экспертизам как одного из доказательств по делу.

Выводы представляются логичными и вытекают из проведенного

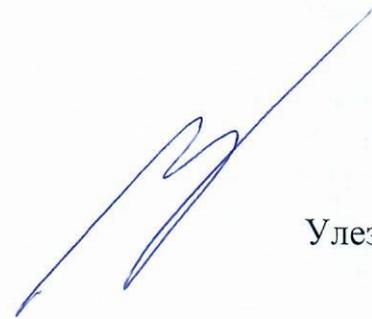
исследования.

Отметим последовательность изложения материала, доказательность и репрезентативность эмпирической базы, а также выраженную практическую направленность.

Исследование В.О. Кузнецова имеет достаточную апробацию в докладах на семинарах и конференциях, в 4 публикациях по теме диссертации, в том числе 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации Кузнецова В.О. на тему: «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», доктор юридических наук, профессор



Улезько С.И.

19 марта 2021 г.

Улезько Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор, научная специальность, по которой защищена диссертация - 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69, тел. +7 (863) 263-30-80, email: main@rsue.ru

ПОДПИСЬ УЛЕЗЬКО С.И. ЗАВЕРЯЮ



В диссертационный совет
Д 999.066.02
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
и Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр
судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации

109028, г. Москва,
Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецова Виталия Олеговича на тему «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии», представленной на соискание кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Диссертационное исследование Кузнецова Виталия Олеговича выполнено на актуальную и интересную для современной науки и правоприменительной деятельности тему. Возрастающее число проводимых в рамках разбирательства уголовных, гражданских, административных и других категорий дел научных исследований с использованием специальных познаний требует унифицированного подхода как к процедуре их назначения, порядку проведения и внедрения результатов в доказательственную базу по конкретному делу, так и к самому языку экспертных заключений. Их тексты должны отличаться точностью, строгостью, непротиворечивостью используемых экспертных понятий. Кроме того, такие понятия и категории должны носить по возможности универсальный характер вне зависимости от вида конкретного исследования. Автор же сосредоточил свое внимание на относительно новом виде экспертиз – лингвистической. Поэтому **актуальность** заявленной темы диссертационной работы не вызывает сомнений. А само исследование,

направленное на поиски путей стандартизации, формирование единого языкового подхода, представляет интерес как для дальнейших научных изысканий в данной области, так и для формирования универсальной практики в области экспертной деятельности.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предложена концепция экспертных понятий в аспекте правовых принципов судебно-экспертной деятельности. Сделан вывод о том, что экспертные лингвистические понятия образуют систему, включающую три вида: экспертные понятия, соотносящиеся с собственно речевыми действиями, экспертные понятия, соотносящиеся с направленностью речевых действий, и экспертные понятия, соотносящиеся с формой выражения речевых действий. В работе обосновывается принцип связи правового понятия с понятием материнской науки (в данном случае – лингвистики) и предложена модель создания экспертного понятия на основе такого взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что его результаты вносят вклад в развитие теории судебной экспертологии и судебной лингвистической экспертизы, а также позволяют обогатить исследования в области уголовного права, направленные на разработку и формирование критериев разграничения схожих между собой конструкций отдельных составов преступлений.

Работа Кузнецова В.О. имеет **практическую значимость**, которая заключается в том, что сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в процессе совершенствования судебно-экспертной деятельности в области лингвистической экспертизы. Также вызывают интерес рассуждения автора о провокации как экспертном понятии в судебно-лингвистической экспертизе. Провокация рассматривается, прежде всего как действие, осуществляемое посредством речи, что может объясняться избранной концепцией работы. Хотя автор и не отрицает и иных форм провокации.

Изучение лингвистического феномена данного явления должно не только обогатить науку, но и помочь при решении конкретных практических задач, стоящий перед экспертами в процессе составления ими соответствующих заключений. А использование представленных в работе методических рекомендаций установления речевой провокации позволит экспертам получать обоснованные выводы.

Достоверность проведенного исследования обеспечивается большим эмпирическим материалом (более 500 заключений эксперта) и всесторонним анализом трудов по судебной экспертологии и криминалистике.

Содержание работы представлено во введении и трех главах. Следует отметить полное и всесторонне рассмотрение теоретических основ судебной экспертологии, хорошо продемонстрирована в работе неоднородность терминологии судебной экспертологии, её связи с материнскими науками, междисциплинарный характер «экспертных понятий», различия в системах экспертных понятий, имеющих в судебно-экспертных учреждениях разных ведомств.

Научные положения, выводы, сделанные в диссертации, логичны, соответствуют теоретическим положениям специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Основные результаты исследования изложены в публикациях, рекомендованных ВАК.

На основании автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Кузнецова Виталий Олеговича на тему «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии», представленное на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, отличается оригинальностью, теоретической и практической значимостью, научной новизной, вносит вклад в осмысление актуальных для современной

экспертологии проблем, то есть диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Судебная деятельность
и уголовный процесс»
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»



В.С. Раменская

29 марта 2021 года

Кандидат юридических наук, научная специальность, по которой защищена диссертация – 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, доцент кафедры «Судебная деятельность и уголовный процесс» ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21; тел.: 8(343)374-43-63, email: rectorat@usla.ru



В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
и Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр
судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации

109028, г. Москва,
Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецова Виталия Олеговича на тему «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии», представленной на соискание кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Понятийный аппарат судебной лингвистической экспертизы в последнее время находится в центре исследовательского внимания. Круг тех задач, которые возникают перед лингвистом-экспертом, обусловил необходимость выработки единых критериев для решения поставленных правоприменителем вопросов, в числе этих критерии определение объема используемых понятий. Специфика лингвистической терминологии, связь ряда терминов с обширной палитрой слов, не являющихся терминами, несовпадение значения слова в юридическом подязыке и общелитературном языке – все это делает необходимым систематизацию терминологии, формирование метаязыка судебной лингвистической экспертизы.

Актуальность диссертации В.О. Кузнецова выражается прежде всего в том, что в ней реализована назревшая потребность в обобщениях результатов исследований, связанных с определением терминосистемы судебной лингвистической экспертизы.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предложена концепция экспертных понятий как методологического инструментария судебной лингвистической экспертизы. Автором поставлены и последовательно решены вопросы методологического плана, связанные с видами экспертных понятий, их сущностными чертами, связями экспертного понятия с понятием лингвистики. Экспертные лингвистические понятия образуют систему,

включающую три вида: экспертные понятия, соотносящиеся с собственно речевыми действиями, экспертные понятия, соотносящиеся с направленностью речевых действий, и экспертные понятия, соотносящиеся с формой выражения речевых действий. Автором последовательно доказываются принципы организации экспертных понятий.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что его результаты вносят вклад в развитие теории судебной экспертологии и судебной лингвистической экспертизы. Результаты диссертационного исследования чрезвычайно значимы для практики судебной лингвистической экспертизы. Нет необходимости специально оговаривать практическое значение этой работы, она по своей сути и онтологическим признакам нацелена на применение в экспертной практике.

Достоверность результатов исследования определяется следующими факторами:

- значительным объемом материала (более 500 заключений эксперта);
- использованием современных методов и методик исследования;
- установлением совокупности признаков экспертных понятий,
- рассмотрением этапов становления и бытования экспертного понятия «речевая провокация».

Использованные в работе методы и подходы в полной мере обеспечивают реализацию поставленной цели и решение задач исследования.

В ходе знакомства с авторефератом возник вопрос, связанный с устройством терминосистемы судебной лингвистической экспертизы. Если основу этой терминосистемы составляют экспертные понятия, соотносимые с типами речевых действий, их формой и направленностью, то какое место в этой системе занимают понятия судебной экспертологии, например, «диагностический признак»? Как связаны рассматриваемые экспертные понятия судебной лингвистики с понятиями судебной экспертологии в целом?

Научные положения, выводы, сделанные в диссертации, логичны, соответствуют теоретическим положениям специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Основные результаты исследования изложены в публикациях, в том числе рекомендованных ВАК.

Судя по автореферату, все поставленные задачи диссертантом успешно решены. Вышеизложенное позволяет говорить о том, что диссертационное исследование Кузнецова Виталий Олеговича на тему «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, вносит вклад в осмысление актуальных для современной экспертологии проблем, направлена на создание методологии судебной лингвистической экспертизы, то есть диссертация отвечает

требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии Уральского федерального университета, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка)



А. М. Плотникова
А. М. Плотникова

Профессор кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктор филологических наук, доцент

Адрес: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ауд.313

Официальный сайт: <https://urfu.ru/ru/>

Тел.: (343)389-94-17 annaplotnikova@urfu.ru

29 марта 2021 г.

Подпись *А. М. Плотниковой*
Заворюю: вед. документсвод ОДУ
С. В. Жукова

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецова Виталия Олеговича «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ПОНЯТИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ЯЗЫКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ» (М., 2021, 26 с.), представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Кузнецова В.О. посвящено вопросу языка современной судебной экспертологии, тенденциям формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии на примере одного из актуальных направлений судебно-экспертной деятельности – судебной лингвистической экспертизы.

Актуальность темы исследования обусловлена возникновением особой потребности в развитии системы экспертных понятий, на которой строится теория судебной экспертологии, в том числе отдельных родов и видов судебных экспертиз, и недостаточной научной разработанностью данной темы в аспекте судебной лингвистической экспертизы.

В работе обосновано положение, что система понятий занимает центральное место в языке современной судебной экспертологии и экспертные понятия являются одной из базовых его категорий.

Доказано положение, что судебная лингвистическая экспертиза является ярким примером родов судебной экспертизы, в которых экспертные лингвистические понятия составляют теоретическую и методологическую основу, так как, сохраняя свою лингвистическую природу, адаптированы к правоприменению.

Автор указывает на отсутствие у судебно-экспертных учреждений разных ведомств единого мнения относительно предмета судебной лингвистической экспертизы, круга её экспертных задач, а также пределов компетенции эксперта, в частности, при использовании правовых терминов в формулировках задач, выводов эксперта и видит решение данной проблемы в разработке системы экспертных понятий, учитывающих соотношение правового понятия и соответствующего ему лингвистического феномена.

В работе предлагается типология (классификация) судебно-экспертных лингвистических понятий, отражающих соотношение правовых категорий и лингвистических феноменов, в том числе экспертное понятие «речевая провокация», разработан методический подход к её установлению в судебной лингвистической экспертизе.

Диссертационная работа Кузнецова В.О. отличается последовательностью изложения материала, доказательностью и репрезентативностью эмпирической базы, выраженной практической направленностью и представляет научную значимость и практическую ценность.

Полученные результаты могут быть использованы в законотворческой и судебно-экспертной деятельности, а также при разработке теоретических и практических курсов по стилистике, литературному редактированию, филологическому анализу текста, речевой коммуникации, при создании коммуникативно ориентированных учебных пособий.

В качестве замечания следует отметить, что при рассмотрении вопроса сущности категории «экспертные понятия», перспективности научного изучения

данного понятия в теории судебной экспертологии автору следовало провести исследование на предмет установления имеющихся на сегодняшний день в разных родах и видах судебных экспертиз «экспертных понятий» как междисциплинарных, синтетических категорий и рассмотреть вопрос наличия/отсутствия у ряда «экспертных понятий» тенденции к потере признака условности или, наоборот, приобретению статуса понятия/ термина теории как отдельных родов и видов судебных экспертиз, так, возможно, и общей теории судебной экспертологии. Подобный анализ позволил бы автору данного диссертационного исследования усилить доказательность (убедительность) ряда вынесенных на защиту научных положений.

Основные результаты исследования В.О. Кузнецова представлены и имеет достаточную апробацию в докладах на семинарах и конференциях, в 4 публикациях по теме диссертации, в том числе 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Работа В.О. Кузнецова полностью соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней № 842, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение проблемы, имеющей важное значение для развития теории судебной экспертизы, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Заместитель начальника
федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр
судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации
кандидат юридических наук



Т.Н. Горохова

Заведующий отделом
судебных экспертиз и экспертных исследований
по делам, связанным с проявлением экстремизма,
федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр
судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации
кандидат социологических наук, доцент



Т. Н. Касьянюк

« 09 » апреля 2021 г.

Сведения о рецензентах:

Горохова Татьяна Николаевна, заместитель начальника
федерального бюджетного учреждения Южный региональный центр
судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации,

специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Касьянюк Татьяна Николаевна, заведующий отделом судебных экспертиз и экспертных исследований по делам, связанным с проявлением экстремизма, федерального бюджетного учреждения Южный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук: 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни.

Сведения об организации:

федеральное бюджетное учреждение
Южный региональный центр судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации

Почтовый адрес: 344038, г. Ростов-на-Дону, ул.Ленина, 109/2

Тел.: (863) 243-06-08

e-mail: urc@donpac.ru

Подписи Гороховой Т.Н. и Касьянюк Т.Н. заверяю:

специалист по кадрам д.с.с. Воловва

« 09 » апреля 2021 г.

