

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность**

Вопросы международного сотрудничества являются весьма актуальными для судебно-экспертной деятельности как в Российской Федерации, так и за рубежом. Дальнейшее развитие судебной экспертизы невозможно без изучения зарубежного и международного опыта. Особенно возросла роль международного судебно-экспертного сотрудничества в последние годы в связи с угрожающим распространением международного терроризма и международной организованной преступности. При этом в отечественной науке, включая юриспруденцию, криминалистику и судебную медицину этим вопросам уделялось, к сожалению, недостаточно внимания. Диссертация Ш.Н. Хазиева в значительной степени восполняет образовавшийся в этом направлении пробел. Российские правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции крайне заинтересованы в дальнейшем совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке высококвалифицированных судебных экспертов, развитии теоретических основ судебной экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений с учетом как отечественного, так и зарубежного опыта, а также международных стандартов судебной экспертизы. Указанные обстоятельства позволяют утверждать о высокой степени актуальности темы диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева.

Диссертантом удачно избраны наиболее значимые объекты исследования, к числу которых относятся, в частности, организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях, международное научно-методическое сотрудничество в области судебной экспертизы и международное сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации судебных экспертов. Все поставленные цели и задачи исследования диссертантом решены в полном объеме.

Методологическая основа исследования не вызывает никаких нареканий. Эмпирическая база исследования, судя по автореферату, охватывает значительный объем данных, в том числе многочисленных данных, ранее не исследованных ни в отечественной, ни в зарубежной судебно-экспертной науке. Весьма положительным следует считать использование диссертантом не только отечественной нормативной правовой базы и международных договоров, но и документов различных международных

организаций, включая документы Организации Объединенных Наций, Интерпола и ряда региональных структур.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена высокой степенью осмысления автором истории возникновения и эволюции института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития. Автором впервые предпринята попытка периодизации истории международного судебно-экспертного сотрудничества, научно обоснована стратегия дальнейшего развития международного сотрудничества в этой важной области, введена в научный оборот уникальная информация о судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных организаций, международных уголовных судов и трибуналов.

Основные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным перед исследованием целям и задачам, описаны полно и ясно. Степень достоверности результатов исследования достаточно высокая, не вызывает сомнений и подтверждается их апробацией и внедрением в практическую деятельность.

К числу замечаний и предложений можно отнести следующее:

В работе при описании деятельности судебно-медицинских экспертов в разных частях диссертации используются термины «судебный танатолог», «судебный антрополог», «судебный травматолог», «судебный генетик», «судебный патолог», что не совсем соответствует классификации специальностей в отечественной судебной медицине. Было бы неплохо, если бы автор уделил внимание этому разночтению и более детально рассмотрел бы этот вопрос.

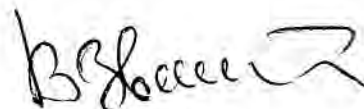
Это замечание не влияет на высокую положительную оценку диссертации Ш.Н. Хазиева.

В заключение следует отметить, что выводы и предложения диссертанта, а также приведенные в работе научные данные имеют несомненно важное значение не только для судебно-экспертных учреждений системы Министерства юстиции Российской Федерации и экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов, но и для системы судебно-медицинских учреждений Министерства здравоохранения Российской Федерации. Положительной стороной диссертации является то, что ее автор уделил значительное внимание вопросам истории отечественной судебной медицины, роли судебно-медицинских экспертов в деятельности международных уголовных судов и трибуналов, привел интересные данные о судебно-медицинских аспектах деятельности Международного Комитета Красного Креста, правозащитной организации «Врачи за права человека», латиноамериканских судебно-антропологических команд.

Вывод: Судя по автореферату диссертации Хазиева Шамяля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность, исследование является научно-

квалификационной работой, в которой решена имеющее важное значение для развития отечественной судебно-экспертной деятельности проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, имеющая важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Звягин Виктор Николаевич  
Заведующий отделом медико-криминалистической идентификации  
ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы»  
Минздрава России  
доктор медицинских наук, профессор  
Заслуженный врач Российской Федерации  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации



Шифр научной специальности 14.03.05 – судебная медицина

125284, г. Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13  
ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России  
mail@rc-smc.ru  
Тел.: +7 (495) 945-2169



25 ноября 2016 г.

*Сергеев В.Н. Звягин Виктор Николаевич*  
*Королевский Александр Иванович*

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность**

В последние годы весьма активизировалось международное сотрудничество в области судебно-экспертизы. Это обусловлено развитием средств коммуникации, появлением региональных международных организаций, совершенствованием международного уголовного процесса. Кроме того, возросла угроза международного терроризма, международной организованной преступности, невиданных размеров достигла миграция населения. При этом вопросы правового регулирования международного сотрудничества в области судебно-экспертизы, теоретические основы и организация такого сотрудничества не нашли должного отражения в отечественной криминалистике и судебно-экспертной науке.

Дальнейшее развитие судебно-экспертизы невозможно без изучения зарубежного и международного опыта. Диссертация Ш.Н. Хазиева в значительной степени восполняет пробел, образовавшийся в этой области. Правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции Российской Федерации крайне заинтересованы в дальнейшем совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке квалифицированных судебных экспертов, развитии теоретических основ судебно-экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений с учетом как отечественного, так и зарубежного опыта.

На возросшую роль судебной экспертизы в борьбе с преступностью и в деле защиты прав человека неоднократно указывалось в резолюциях ООН и решениях ряда других авторитетных международных организаций.

С учетом указанных обстоятельств высокая степень актуальности темы диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева не вызывает сомнений.

Диссертантом правильно выбраны и подробно изучены наиболее значимые объекты исследования, к числу которых относятся правоотношения, регулируемые различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с проведением судебных экспертиз; организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях; структура и деятельность международных объединений судебных экспертов и судебно-экспертных подразделений международных правоохранительных органов и учреждений; международное научно-методическое сотрудничество в области судебной экспертизы и международное сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации судебных экспертов. Цели и задачи исследования, поставленные диссертантом, выбраны обоснованно и решены в полном объеме.

Методологическая основа и эмпирическая база исследования не вызывают никаких нареканий. Изучен значительный объем информации, в том числе многочисленных данных, ранее не исследованных ни в отечественной, ни в зарубежной судебно-экспертной науке. Достоинством диссертации следует считать использование автором не только отечественной нормативной правовой базы и международных договоров, но и документов различных международных организаций, включая документы Организации Объединенных Наций, Интерпола и ряда региональных структур.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена детальным анализом истории возникновения и развития института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития. В работе впервые предложена периодизация истории международного судебно-экспертного

сотрудничества, научно обоснована стратегия дальнейшего развития международного сотрудничества в этой области, введен в научный оборот значительный объем информации о судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных организаций, международных профессиональных объединений судебных экспертов, международных уголовных судов и трибуналов.

Основные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам, описаны достаточно подробно и четко. Степень достоверности результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается их апробацией и внедрением в практическую деятельность. Диссертантом опубликовано значительное число работ научного и методического характера, отражающих основные положения диссертации.

К числу замечаний можно отнести следующее:

1. В работе приведены данные о подготовке экспертов-криминалистов в ряде высших учебных заведений МВД России, однако, к сожалению, отсутствуют данные о подготовке иностранных студентов в зарубежных полицейских учебных заведениях.

2. В работе в качестве одной из форм международного сотрудничества указано международное сотрудничество в вопросах обеспечения безопасности и защиты экспертов. В то же время какие-либо статистические данные и примеры по этому вопросу не приведены.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации Ш.Н. Хазиева.

Вывод: Судя по автореферату диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития отечественной судебно-экспертной деятельности проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной

экспертизы, имеющая важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заведующий кафедрой судебной  
экспертизы и физического материаловедения  
Волгоградского государственного университета

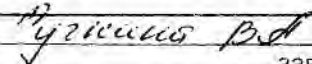
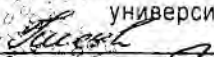


Ручкин Виталий Анатольевич

Шифр научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс,  
криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

400131, г. Волгоград, ул. Советская, д.8, кв.80  
[v.ruchkin@yandex.ru](mailto:v.ruchkin@yandex.ru)  
Тел.: +7 (937) 717-0518

30 ноября 2016 г.

Подпись		заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»		
		Н.В. Лисовская
«30» ноября		2016



В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Взаимодействие судебно-экспертных учреждений различных государств в рамках международного сотрудничества по уголовным, гражданским и семейным делам, а также научные и методические контакты судебных экспертов, научных учреждений и учебных заведений по вопросам судебной экспертизы имеют важное значение для совершенствования судебно-экспертной деятельности. Большую роль в этом играют также международные объединения судебных экспертов (ассоциации, общества, академии, сети и др.). Значительный вклад в развитие международного судебно-экспертного сотрудничества внесли ООН, европейские организации, международные уголовные суды и трибуналы, ряд правозащитных организаций.

Потребность в активизации международного судебно-экспертного сотрудничества обусловлена также бурным развитием современных технологий, которые могут успешно использоваться при проведении судебных экспертиз и исследований. Развитию международных контактов способствует и небывалый рост возможностей в области информационных технологий и средств коммуникации.

Российская судебно-экспертная наука имеет богатую историю, отечественными учеными разработаны теоретические основы криминалистической идентификации и диагностики, ситуалогических исследований, комплексного исследования объектов судебной экспертизы. Однако, к сожалению, эти передовые методики не получили должной оценки и распространения в международном судебно-экспертном сообществе.

Дальнейшее развитие судебной экспертизы невозможно без изучения и учета зарубежного и международного опыта. Диссертация, подготовленная Ш.Н.



Хазиевым, в значительной степени восполняет пробел, образовавшийся в этой области. Правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции Российской Федерации крайне заинтересованы в дальнейшем совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке квалифицированных судебных экспертов, развитии теоретических основ судебной экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений с учетом как отечественного, так и зарубежного опыта.

С учетом указанных обстоятельств высокая степень актуальности и практической значимости темы диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева не вызывает сомнений.

Диссертантом подробно изучены наиболее значимые объекты исследования, к числу которых относятся правоотношения, регулируемые различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с проведением судебных экспертиз; организация международного судебно-экспертного сотрудничества; структура и основные направления деятельности международных объединений судебных экспертов и судебно-экспертных подразделений международных правоохранительных органов и судебных учреждений; международное научно-методическое сотрудничество в области судебной экспертизы и международное сотрудничество в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов. Цели и задачи исследования, поставленные диссертантом выбраны обоснованно и решены в полном объеме.

Методологическая основа и эмпирическая база соответствуют современным требованиям. Диссертантом изучен значительный объем информации, в том числе многочисленных данных, ранее не исследованных ни в отечественной, ни в зарубежной судебно-экспертной науке, использована отечественная нормативная правовая база и международные договоры, документы различных международных организаций, включая документы Организации Объединенных Наций, Интерпола и ряда региональных межгосударственных организаций.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена достаточно подробным анализом истории возникновения и развития института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития. В диссертации впервые предпринята попытка периодизации истории международного судебно-экспертного сотрудничества, научно обоснована стратегия дальнейшего развития международного сотрудничества в этой области, введен в научный оборот большой объем информации о судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных

организаций, международных профессиональных объединений судебных экспертов, шести основных международных уголовных судов и трибуналов.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных диссертантом.

Положения, выносимые автором на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам, описаны достаточно подробно и четко. Большой интерес, в частности, представляют предложения автора о дополнении проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» рядом норм о целях международного судебно-экспертного сотрудничества, об участии российских судебных экспертов в иностранных и международных неправительственных научных и профессиональных экспертных объединениях, о международном сотрудничестве российских судебно-экспертных учреждений по вопросам аккредитации судебно-экспертных учреждений и лабораторий, а также по вопросам стандартизации судебно-экспертной деятельности. Весьма актуальны разделы диссертации, посвященные региональному сотрудничеству в области судебно-экспертной деятельности в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества.

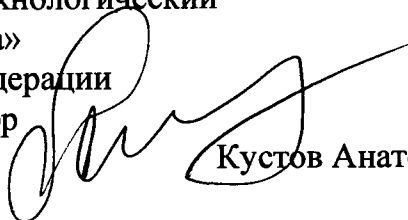
Не обошел своим вниманием диссертант и анализ возрастающей роли международных неправительственных организаций, созданных для защиты прав человека и расследования случаев применения пыток и других форм бесчеловечного обращения, в деятельности которых большую роль играют вопросы судебной экспертизы.

Степень достоверности результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается их апробацией и внедрением в практическую деятельность. Диссертантом опубликовано значительное число работ научного и методического характера, отражающих основные положения диссертации.

В качестве замечания следует отметить следующее. Судя по автореферату в диссертации уделено недостаточно внимания вопросам международного сотрудничества в области судебной химии, имеющей важное значение для борьбы с наркоторговлей, изготовлением контрафактной фармацевтической продукции и рядом других преступлений. Это направление представляется весьма перспективным и требует активизации международных связей судебно-экспертных учреждений и отдельных экспертов соответствующей специальности, однако данное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку диссертации.

Вывод: Автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям и судя по нему диссертация Хазиева Шамиля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития отечественной судебно-экспертной деятельности и судебно-экспертной науки проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, несомненно имеющая большое социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Заведующий кафедрой  
криминалистики и уголовного права  
ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический  
университет имени Д.И. Менделеева»  
заслуженный юрист Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор  
академик РАЕН




Кустов Анатолий Михайлович

Шифр научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 9  
urkaf@mail.ru  
Тел.: +7 (499) 978-9468

30 ноября 2016 г.



Кустов Анатолий Михайлович

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему  
«Теоретические основы и организация международного сотрудничества в  
области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 –  
криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная  
деятельность**

Международное сотрудничество в области судебной экспертизы в последние годы существенно активизировалось. Этому способствует совершенствование средств коммуникации, учреждение региональных международных организаций, развитие международного уголовного процесса. Кроме того, возросла угроза международного терроризма, международной организованной преступности, невиданных размеров достигла миграция населения. В то же время вопросы правового регулирования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, теоретические основы и организация такого сотрудничества не нашли необходимого отражения в российской криминалистике и судебно-экспертной науке.

Повышение эффективности судебной экспертизы невозможно без изучения зарубежного и международного опыта. Диссертация Ш.Н. Хазиева в значительной степени восполняет пробел, образовавшийся в этой области. Правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции Российской Федерации крайне заинтересованы в совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке высококвалифицированных судебных экспертов, развитии теоретических основ судебной экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений с учетом как российского, так и зарубежного опыта.

О возросшей роли судебной экспертизы в борьбе с преступностью и в деле защиты прав человека неоднократно указывалось в резолюциях ООН и решениях ряда других авторитетных международных организаций. С учетом указанных выше обстоятельств высокая степень актуальности темы диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева не вызывает сомнений.

Диссертантом правильно выбраны и подробно изучены наиболее значимые объекты исследования, к числу которых относятся правоотношения, регулируемые

различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с производством судебных экспертиз; организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях; деятельность международных объединений судебных экспертов и судебно-экспертных подразделений международных правоохранительных органов; международное научно-методическое сотрудничество в области судебной экспертизы и международное сотрудничество в деле подготовки и повышения квалификации судебных экспертов. Цели и задачи исследования определены диссертантом обоснованно и решены в полном объеме.

Методологическая основа и эмпирическая база исследования также не вызывают сомнений. Диссертантом изучен значительный объем информации, в том числе многочисленные данные, ранее не исследованные ни в отечественной, ни в зарубежной судебно-экспертной науке. Положительной стороной диссертации следует считать использование автором не только отечественной нормативной правовой базы и международных договоров, но и документов различных международных организаций, включая документы ООН, Интерпола и ряда региональных международных структур.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена детальным анализом истории возникновения и развития института международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, его основных форм и тенденций дальнейшего развития. Впервые предложена периодизация истории международного судебно-экспертного сотрудничества, научно обоснована стратегия дальнейшего развития международного сотрудничества в этой области, введен в научный оборот значительный объем информации о судебно-экспертной деятельности международных неправительственных организаций, международных профессиональных объединений судебных экспертов, международных уголовных судов и трибуналов.

Основные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам, описаны достаточно подробно и четко. Степень достоверности результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается их апробацией и внедрением в практическую деятельность. Диссертантом опубликован достаточный объем работ научного и методического характера, отражающих основные положения диссертации.

В качестве замечания можно указать, что в автореферате следовало более подробно изложить предложения автора о дополнении проекта Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Указанный недостаток не носит принципиального характера и не влияет на высокую положительную оценку диссертации Ш.Н. Хазиева.

Вывод: Судя по автореферату диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в

области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития отечественной судебно-экспертной деятельности проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, имеющая важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры криминалистики  
Федерального государственного  
казенного учреждения высшего образования  
«Казанский юридический институт МВД России»  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
кандидат юридических наук,  
доктор педагогических наук, профессор



Казанцев Сергей Яковлевич

Шифры научных специальностей:

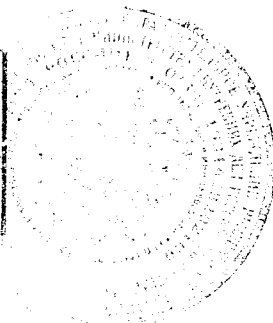
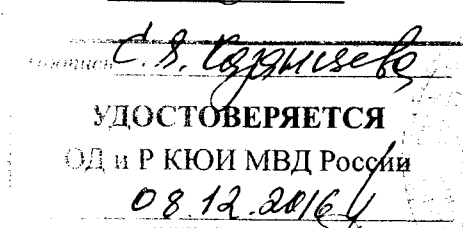
12.00.09 – уголовный процесс, судостроительство, прокурорский надзор, криминалистика (кандидатская диссертация);

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (докторская диссертация)

420108, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, д. 35,  
Казанский ЮИ МВД России

Тел.: 8(843) 570-2850, 8(917)397-6484

e-mail: [kazurin@mvd.ru](mailto:kazurin@mvd.ru)



В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

### **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

В современном мире международные отношения играют важную роль во всех областях человеческой деятельности. Не является исключением и судебно-экспертная деятельность. С конца 19 в. до середины 20 в. международное сотрудничество судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений заключалось главным образом в обмене опытом, научными достижениями, новыми методиками исследования. Начиная с 1950-х годов начали заключаться международные договоры о взаимной правовой помощи, активизировалась деятельность международных организаций, в составе которых создавались криминалистические и судебно-экспертные подразделения (Интерпол, Европол и др.). В начале 2000-х годов были учреждены первые международные уголовные суды и трибуналы, для обеспечения деятельности которых привлекаются судебные эксперты разных специальностей. Создано и функционирует большое число международных научно-практических объединений судебных экспертов – ассоциаций, обществ, академий, судебно-экспертных сетей. При этом глубокого всестороннего научного анализа закономерностей развития международного судебно-экспертного сотрудничества до сих пор проведено не было.

Актуальность избранной Ш.Н. Хазиевым темы диссертационного исследования в значительной степени обусловлена также и тем, что в

последнее время существенно возросла угроза международного терроризма, продолжает распространяться международная торговля наркотиками, редкими и исчезающими видами дикой флоры и фауны. Большую обеспокоенность вызывает незаконная международная торговля оружием, контрабанда культурных ценностей, рост киберпреступности, международные финансовые преступления. Существование этих угроз и жизненно важная необходимость оказания им противодействия констатировано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. Для решения названной задачи, а также для успешного выявления и расследования многих преступлений международного характера важным значением имеет развитие и совершенствование международного судебно-экспертного сотрудничества.

Следует отметить, что вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности не нашли должного отражения ни в отечественной, ни в зарубежной судебно-экспертной науке. Публикации по этим вопросам освещали главным образом различные международные конференции, взаимные визиты судебных экспертов разных стран, обмен опытом производства экспертиз, предложения о создании международных и региональных судебно-экспертных организаций и некоторые другие частные вопросы. Работ, посвященных теоретическому анализу состояния и перспектив развития международного судебно-экспертного сотрудничества, опубликовано не было. В связи с этим следует признать, что диссертация Ш.Н. Хазиева обладает высокой степенью научной новизны как в выборе темы исследования, так и в решении целого ряда ранее не исследованных проблем международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

Автор вполне обоснованно определил наиболее важную цель исследования и необходимые для ее достижения задачи. Методологическая основа исследования не вызывает нареканий. Объем изученного и



использованного в диссертации материала свидетельствует о вполне достаточной эмпирической базе, обеспечившей научную достоверность полученных результатов.

Диссертантом вынесено на защиту 16 основных положений. Все эти положения являются актуальными и обладают достаточной научной новизной.

Структура работы определена целями и задачами диссертационного исследования и логически обоснована.

Положения диссертационного исследования несомненно представляют ценность для учебного процесса в вузах, осуществляющих подготовку судебных экспертов, а также для повышения квалификации практикующих экспертов. Важное практическое значение имеет и предложенная автором стратегия развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

Во второй части автореферата достаточно подробно изложено основное содержание работы. При этом очевидно, что в самой диссертации имеется немало новых научных данных и положений, не вошедших в перечень положений, выносимых на защиту.

К числу замечаний, возникших в результате ознакомления с текстом автореферата диссертации Ш.Н. Хазиева, относятся следующие.

1. Представляемые на публичную защиту научные положения, по мнению рецензента, несколько страдают излишней описательностью в части их аргументации, поэтому желательно сократить их объем, учитывая, что в тексте реферата тому уже имеются достаточные обоснования.

2. В положениях № 2 и № 7 о включении производства судебных экспертиз по запросам об оказании международной правовой помощи представляется упущенным вопрос о безвозмездном их проведении по таким запросам.

3. При всей привлекательности положения о целесообразности проведения в Российской Федерации международных научно-практических конференций как наиболее распространенной и эффективной формой научного

сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности возникает вопрос о периодичности их проведения и о том, какая судебно-экспертная служба Российской Федерации должна принять на себя функции организатора таких конференция, учитывая, во-первых, весьма широкий спектр видов судебных экспертиз и, во-вторых, существование в Российской Федерации судебно-экспертных учреждений различной ведомственной подчиненности.

4. На с. 31-34 автореферата описаны безусловно заслуживающие внимания примеры международного сотрудничества в области использования возможностей судебной экспертизы, в том числе в части судебно-экспертного обеспечения деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, Международного уголовного трибунала по Руанде, Международного уголовного суда, Специального суда по Сьерра-Леоне, Чрезвычайных палат в судах Камбоджи, Специального трибунала по Ливану.

При этом обоснованно подчеркивается, что этот опыт является уникальным и ценным как для международного уголовного правосудия, так и для национальной следственной и судебно-экспертной практики других стран.

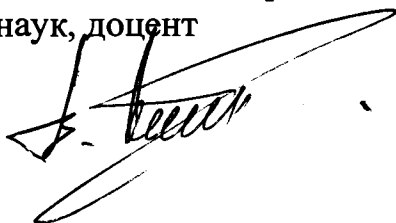
Вместе с тем было бы желательно хотя бы в сжатой форме выделить, что именно из этого опыта может быть полезным для Российской Федерации, какие организационные и правовые аспекты их деятельности наиболее целесообразны для внедрения в отечественную судебно-экспертную практику.

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Ш.Ш. Хазиева.

**Вывод:** Автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям и судя по нему диссертация Хазиева Шамиля Николаевича «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленная на соискание ученой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития отечественной судебно-экспертной деятельности и судебно-экспертной науки проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, имеющая большое социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры организации  
судебной и прокурорско-следственной деятельности  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Заслуженный юрист Российской Федерации  
доктор юридических наук, доцент



Исаенко Вячеслав Николаевич

Шифр научной специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина  
Тел.: 8(499) 244-8636  
e-mail: [viach.isaencko2015@yandex.ru](mailto:viach.isaencko2015@yandex.ru)

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Д.Б. КРАСИЛЬНИКОВ

«19» 12 2016 г.



В диссертационный совет Д 999.066.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»  
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Шамиля Николаевича Хазиева на тему:  
«Теоретические основы и организация международного сотрудничества  
в области судебно-экспертной деятельности», представленной  
на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность.**

Изучение автореферата диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева позволило констатировать, что автором разработано одно из самых сложных направлений в области криминалистики и судебной экспертизы – разработка методологических, научно-практических и организационных проблем, связанных с международным сотрудничеством в области судебно-экспертной деятельности.

Развитию общей теории судебной экспертизы и международного судебно-экспертного сотрудничества в своих трудах уделили много внимания Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Т.С. Волчецкая, А.Ф. Волынский, Е.А. Зайцева, А.М. Зинин, В.Я. Колдин, А.А. Леви, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеева, А.В. Нестеров, Е.Р. Россинская, С.А. Смирнова, А.И. Усов, А.А. Эйсман и др.

Проблемы творческого сотрудничества российских судебных экспертов и международных судебно-экспертных организаций рассматривались Г.Г. Омелянюком, А.С. Подшибякиным, С.А. Смирновой, А.И. Усовым, Г.Г. Шинкаревой и другими авторами.

Тем не менее, несмотря на активное изучение вопросов международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, в научной

литературе не в полной мере исследован весь мировой опыт международного судебно-экспертного сотрудничества и влияние зарубежного опыта судебно-экспертных организаций на судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации. Остаётся неразработанной значимая для практики проблема творческого преобразования достижений международных судебно-экспертных организаций к специфическим условиям деятельности отечественных судебно-экспертных организаций.

Необходимостью решения вышеназванных проблем, а также совершенствования вопросов международного сотрудничества в области стандартизации, сертификации, проверки пригодности судебно-экспертных методов и методик, аккредитации судебно-экспертных лабораторий, улучшения профессиональной подготовки экспертных кадров в целях решения задач судопроизводства и объясняется актуальность выбранной диссертантом темы.

Исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, проблема освещена последовательно и логично. Цель настоящего диссертационного исследования – определение наиболее перспективных форм и направлений взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и экспертов с международными и зарубежными экспертными и научными организациями для совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации – достигнута. Анализ основного содержания автореферата подтверждает научную новизну исследования, которая состоит в том, что: оно, в первую очередь, представляет собой первое комплексное монографическое исследование мирового и отечественного опыта международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, его состояния, проблем и перспектив дальнейшего развития и содержит:

-теоретическое осмысление истории возникновения и эволюции института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития;

-анализ правового регулирования международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы и судебно-экспертных аспектов деятельности международных организаций;

-характеристику судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных организаций;

-оценку результатов развития института судебной экспертизы в сфере международного уголовного судопроизводства и в деятельности международных уголовных судов и трибуналов;

-анализ международного научного и методического сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования.

Впервые в отечественной и зарубежной научной литературе рассмотрена взаимосвязь принципов международного права и основных положений международного судебно-экспертного сотрудничества.

В работе рассмотрены вопросы возникновения и основные этапы развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы, приведены сведения о первых международных контактах в области судебной экспертизы, ознакомительных командировках российских криминалистов и судебных экспертов в европейские криминалистические и судебно-экспертные учреждения в Париже, Вене, Берлине и других городах, выделены и описаны пять основных исторических этапов развития международного судебно-экспертного сотрудничества (с. 26-27); обосновываются методологические подходы, на базе которых должна регулируются вопросы судебной экспертизы в международных конвенциях, двухсторонних и многосторонних договорах о взаимной правовой помощи, а также в национальном уголовно-процессуальном законодательстве и законодательстве о судебной экспертизе других государств (с. 28); дана характеристика и разработаны три группы основных форм международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы» (с. 28-29); охарактеризованы основные тенденции развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности (с. 29-30).

Показана роль Организации Объединенных Наций в развитии международного сотрудничества судебно-экспертных организаций (с. 30), систематизированы данные о судебно-экспертных и криминалистических подразделениях Интерпола и их деятельности (с. 30-31). Вполне обосновано уделено много внимания вопросам судебной экспертизы в деятельности региональных международных организаций – в рамках СНГ, Содружества наций, Европола, Евроюста, Европейского совета по судебной медицине, Европейского суда по правам человека, ЕврАзЭС –ЕАЭС, АСЕАН, Организации американских государств, Африканского союза и др.(с. 31).

Заслуживает внимания рассмотрение опыта и перспектив судебно-экспертной деятельности международных неправительственных организаций (с. 31).

Диссертантом дан полный анализ общих особенностей производства судебных экспертиз в международных и интернационализованных учреждениях уголовного судопроизводства, исследуются правила процедуры и доказывания, имеющие отношение к использованию специальных знаний, особенности оценки доказательственной значимости заключений экспертов судами и трибуналами (с. 32). Отдельно описано судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, с негативными явлениями, имевшими место в процессе использования этим международным судебным учреждением некоторых заключений судебных экспертов (с. 32). Также рассмотрено судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного трибунала по Руанде (с. 32), Специального суда по Сьерра-Леоне (с. 33), Чрезвычайных палат в судах Камбоджи (с. 34), Специального трибунала по Ливану (с. 34).

Очень убедительно показана роль международного научного и методического сотрудничества в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности (с. 35). Интересными являются разработанная автором классификация научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы по специализации, территориальному охвату участников, периодичности, а также све-

дения о наиболее значимых и перспективных международных встречах представителей судебно-экспертной науки, проводимых в форме конференций, семинаров, симпозиумов, конгрессов и круглых столов (с. 35-36).

Заслуживает одобрения глубокий анализ диссертантом сложившейся в настоящее время сети международных судебно-экспертных научных организаций, большинство из которых являются международными неправительственными общественными организациями. К ним относятся международные академии судебно-экспертных наук, региональные международные академии судебно-экспертных наук, а также специализированные академии судебно-экспертных наук (с. 36).

Обоснованными и оригинальными являются концептуальные подходы к разработке системы международного сотрудничества учебных заведений, судебно-экспертных учреждений и международных организаций в подготовке квалифицированных судебных экспертов (с. 36-37); стратегии развития международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности (с. 37), общих и частных (специализированных) направлений развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, а также необходимой для такого развития информационной инфраструктуры, включающей в себя в качестве основных элементов базы данных, реестры, каналы взаимодействия, периодические издания (с. 38).

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме. Заслуживает быть особо отмеченным тот факт, что результаты исследования основаны на изучении большого объема эмпирического материала. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях, семинарах и в 58 научных публикациях, включая 4 монографии.

В то же время, было бы интересно ознакомиться со статистическими данными, касающимися международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Указанное пожелание носит дискуссионный ха-



рактика и может быть объяснимо спецификой изложения материала в автореферате и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и ни в коей мере не умаляет научную и практическую ценность проведенного исследования.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» показывает, что данное исследование выполнено на высоком уровне, имеет глубокую теоретическую и эмпирическую базу, содержит выводы и предложения, представляющие большое теоретическое и практическое значение для совершенствования судебно-экспертной деятельности и представляет собой законченное целостное научное исследование, отвечающее всем необходимым квалификационным требованиям.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование Ш. Н. Хазиева на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» на соискание ученой степени доктора юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития судебно-экспертной деятельности, что соответствует требованиям п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор Шамиль Николаевич Хазиев заслуживает присуждения ему искомой ученой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика;  
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры криминалистики  
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский  
государственный университет»,  
председатель Общественного совета  
по судебно-экспертной деятельности  
в Республике Башкортостан,  
кандидат юридических наук, доцент  
19.12.2016 г.



Ф.Г. Аминев

Сведения:

Аминев Фарит Гизарович,  
кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс,  
криминалистика; оперативно-розыскная деятельность;  
ученое звание: доцент;  
место работы: Институт права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный  
университет»;  
должность: доцент кафедры криминалистики  
адрес места работы: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131  
телефон: 8-347-228-88-14, факс: 8-347-228-90-30  
e-mail: faminev@mail.ru



*Аминев Ф.Г.*  
ученый секретарь Ба  
*Федерального научного центра*  
*Республики Башкортостан*  
19. » января 2016г.

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов» и ФБУ  
«Российский федеральный центр  
судебной экспертизы при Минюсте России»  
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр.2

### **ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации Хазиева Шамиля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12- криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки) (м. , 2016)**

Диссертационное исследование Хазиева Ш.Н. выполнено на тему, обладающую значительной научной актуальностью как теоретической, так и прикладной.

Конец XX и начало XXI веков ознаменовался высокими темпами глобализации и интернационализации всех областей человеческой жизни, которые имеют не только положительное, но и отрицательное влияние на развитие общества. Глобализационные процессы сопровождаются активизацией транснациональной организованной преступности, международного терроризма, что обуславливает, в свою очередь, усиление международного сотрудничества государств по противодействию преступности, имеющей трансграничный характер. В связи с этим важную значимость приобретает сотрудничество государств мирового сообщества в сфере судебно-экспертной деятельности.

В связи с этим появление докторского диссертационного исследования Ш.Н.Хазиева можно только поприветствовать.

Диссертант справедливо отмечает, что укрепление международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества (с.3 автореф.) всех государств, вовлеченных в данный процесс. Заключение международных договоров о правовой помощи и правовым отношениям на двусторонней основе, в рамках региональных и универсальных международных организаций обуславливает необходимость пересмотра концепции международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

Рецензируемый автореферат отражает проведенный Хазиевым Ш.Н. с позиций современного уровня научного знания в рамках науки международного уголовного права, судебно-экспертной деятельности исследование практических вопросов и теоретических проблем, возникающих в связи с организацией международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

В диссертации, как позволяет заключить автореферат, изучаются правоотношения, регулируемые различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с проведением судебной экспертизы и организацией судебно-экспертной деятельности; организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях, а также особенности их взаимодействия с органами, осуществляющими производство по делу, и иными участниками судопроизводства за рубежом и в международных органах уголовного судопроизводства и др.

Научная новизна проведенного исследования прослеживается в том, что оно является первым комплексным монографическим исследованием мирового и отечественного опыта международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, его состояния, проблем и перспектив.

Исследование отличается инновационным подходом к рассмотрению форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

Работа выполнена, как следует из автореферата, на основе трудов ученых в сфере общей теории судебной экспертизы и международного судебно-экспертного сотрудничества, международного сотрудничества в сфере уголовного процесса и организации международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности (с. 4-6 автореф.)

В связи с этим стоит отметить, что автором также проведена достаточная апробация результатов исследования на международных конференциях (с. 24 автореф.).

Структура диссертации логична и продуманна, ее цель успешно достигнута.

В диссертации содержатся теоретические положения, выносимые на защиту, и предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности, направленные на повышение эффективности международного сотрудничества в данной сфере.

Интересной представляется основная посылка автора о выделении трех групп основным форм международного судебно-экспертного сотрудничества.

В заслугу автора можно поставить обоснование повышения значимости регионального судебно-экспертного сотрудничества как общей тенденции регионализации международных отношений.

Вместе с тем работа несвободна от некоторых спорных моментов, в числе которых можно отметить следующие:

1. На с.27 автореферата автор указывает, что в диссертации рассмотрены вопросы соблюдения принципов международного права в судебно-экспертной деятельности и в процессе международного сотрудничества в области судебной экспертизы, не получившие должного отражения ни в отечественной, ни в зарубежной науке, при этом возникает вопрос, о соблюдение каких принципов подразумевает диссертант?

2. Указанное замечание не снижает общего положительного впечатления, производимого авторефератом.

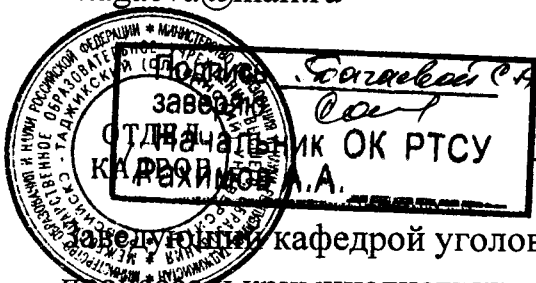
В заключение следует отметить, что выводы и предложения диссертанта, а также приведенные в работе научные данные имеют несомненно важное значение не только для судебно-экспертных учреждений системы Министерства юстиции Российской Федерации и экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов, но и для системы судебно-медицинских учреждений Министерства здравоохранения Российской Федерации. Положительной стороной диссертации является то, что ее автор уделил значительное внимание вопросам истории отечественной судебной медицины, роли судебно-медицинских экспертов в деятельности международных уголовных судов и трибуналов, привел интересные данные о судебно-медицинских аспектах деятельности Международного Комитета Красного Креста, правозащитной организации «Врачи за права человека», латиноамериканских судебно-антропологических команд.

Вывод: рецензируемый автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Хазиева Шамиля Николаевича на тему: «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой решена имеющее важное значение для развития отечественной судебно-экспертной деятельности проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, имеющая важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.).

Таким образом, автор работы – ХАЗИЕВ Шамиль Николаевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12- криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заведующий кафедрой международного права и  
сравнительного правоведения  
Российско-Таджикского (славянского)  
университета,  
доктор юридических наук,  
профессор  
адрес места работы: 734025, г.Душанбе,  
ул. Турсунзаде, д.30; e-mail:  
s.tagaeva@mail.ru



Санавбар Назиркуловна Тагаева

Заведующий кафедрой уголовного  
процесса и криминалистики  
Российско-Таджикского (славянского)  
университета,  
кандидат юридических наук,  
доцент  
адрес места работы: 734025, г.Душанбе,  
ул. Турсунзаде, д.30; e-mail:  
upk.rstu@mail.ru

23.12.2016г.

Шухрат Садирович Хамроев

Шифр научной специальности 12.00.03 – гражданское право,  
интеллектуальное право, семейное право, международное частное право



Подпись *Хамроев Ш.С.*  
заверяю  
Начальник ОК РТСУ  
Рахимов А.А. *А.А.*

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02  
на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»  
и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы  
при Министерстве Юстиции России»  
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Хазиева Шамиля Николаевича  
на тему «Теоретические основы и организация международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности»,  
представленной на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика,  
судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная  
деятельность**

Динамика развития международных отношений требует постоянного наблюдения и своевременной реакции на возникающие проблемы. Международные события по обе стороны Атлантического океана в последнее время свидетельствуют о том, что мы находимся на пороге нового периода, когда сотрудничество между отдельными странами и регионами приобретает огромное значение. Сотрудничество необходимо во многих областях социальной, культурной и политической жизни, что, конечно, включает и сотрудничество в области судебной экспертизы.

В этом свете тема диссертации Хазиева Шамиля Николаевича «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» представляется весьма своевременной и актуальной.

Судя по автореферату, Ш.Н. Хазиев рассматривает и решает в своей диссертации широкий круг вопросов, относящихся к проблемам

международного сотрудничества организаций судебных экспертов, в том числе проблемы международного сотрудничества в области подготовки и повышения квалификации кадров экспертов. Предложения автора по подготовке высококвалифицированных судебных экспертов, свободно владеющих иностранными языками, получивших необходимую подготовку в области международного судебно-экспертного сотрудничества и базовые знания в сфере международного гуманитарного права и других международно-правовых дисциплин заслуживают самого серьезного внимания.

Диссертант глубоко изучил обширный материал международных договоров и соглашений, а также российское законодательство, что позволило сформулировать основные выводы и предложения по дальнейшему развитию международного сотрудничества в области судебной экспертизы.

Теоретическая значимость и новизна данной работы состоит, в частности, в том, что диссертант впервые глубоко проанализировал историю международного сотрудничества в области судебной экспертизы, предложил периодизацию истории международного судебно-экспертного сотрудничества и обосновал стратегию развития международного сотрудничества в сфере судебной экспертизы. Впервые в специальной научной литературе, как в российской, так и в зарубежной, рассмотрена взаимосвязь основных положений международного судебно-экспертного сотрудничества и принципов международного права.

В числе основных положений диссертации, на наш взгляд, представляет особый интерес система и характеристика основных



форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Нельзя не согласиться с диссертантом в его оценке основных препятствий, мешающих укреплению международного сотрудничества российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений с коллегами в других странах.

Диссертант подготовил и опубликовал более пятидесяти научных работ по теме диссертации. Насколько нам известно, некоторые из них имеются в хранилищах библиотек Западного полушария, в том числе, в Библиотеке Конгресса США, в библиотеке Гарвардского университета, в университете Торонто и др. Ш.Н. Хазиев имеет богатый личный опыт встреч и работы с судебными экспертами и экспертными организациями в ряде стран. Являясь в течение многих лет российским региональным представителем Международной Ассоциации для Идентификации, Ш.Н. Хазиев вносит своими научными трудами и практической деятельностью существенный вклад в дело развития и укрепления международного сотрудничества в сфере судебной экспертизы.

Как нам представляется, текст автореферата написан ясным, профессионально грамотным языком, четко структурирован и, на наш взгляд, дает хорошее представление о выполненном диссертационном исследовании. Серьезных замечаний по тексту автореферата не имеется.

Внимательное ознакомление с авторефератом диссертации Шамиля Николаевича Хазиева «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора

юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность привело нас к заключению, что выполненная диссертантом работа соответствует уровню докторской диссертации, отвечает требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.), и на этом основании диссертант заслуживает искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Директор (в отставке),  
Лаборатория Судебной Экспертизы Штата Южная Дакота США.  
Заслуженный член Международной Ассоциации для Идентификации,  
Заслуженный член Ассоциации Баллистов и Трасологов,  
Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
Доктор философии судебных наук (Ph.D. Forensic Sciences)

Зельдес Илья Михайлович

Ilya M. Zeldes



PHYLLIS G. WINTERS  
MY COMMISSION # FF 208122  
EXPIRES: March 10, 2019  
Bonded Thru Budget Notary Services

Notary Seal

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена в СССР в 1969 г. по специальности № 717 – криминалистика.

Forensic Scientist Service  
5735 Foxlake Drive, Unit 1,  
North Fort Myers, Florida 33917, USA  
ilyaz33@hotmail.com  
Тел.: 1-239-731-2873

5<sup>th</sup> December 2016

**Отзыв на автореферат диссертации Хазиева Ш. Н. на тему  
«Теоретические основы и организация международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности: 12.00.12- криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Сотрудничество государств, будучи одним из общепризнанных принципов международного права, предусматривает обязательство государств сотрудничать друг с другом независимо от различия их политических, экономических и социальных систем во всех областях межгосударственных отношений.<sup>1</sup>

Современная система межгосударственных отношений свидетельствует, что в настоящее время практически не оставалось сфер, которые бы не испытывали непосредственное или опосредованное влияние международного сотрудничества.

В связи с этим нельзя не согласиться с позицией диссертанта, согласно которой международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности представляет собой динамичную развивающуюся систему, подверженную влиянию разнообразных факторов (стр. 3 автореферата). «Основными причинами, вызвавшими активизацию международного судебно-экспертного сотрудничества, продолжает автор исследования, являются процессы интернационализации и глобализации всех сфер человеческой деятельности и стремительное развитие средств коммуникации, международных научных связей, значительный рост миграции населения, активизация международной транснациональной организованной преступности и международный терроризм» (см. там же).

Как представляется, в настоящее время международное сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности является одним из важнейших и необходимых условий эффективной защиты прав и свобод человека. В частности речь идет о праве человека на жизнь, праве не подвергаться пыткам, иным формам недопустимого обращения, праве на справедливое судебное разбирательство.

Согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам, участником которых является Российская Федерация, в качестве одного из позитивного обязательства

---

<sup>1</sup> Международное право. Учебник. Дипломатическая академия МИД РФ. Статут. 2016. С. 68.

государства, следующего из права на жизнь, права не подвергаться пыткам, является обязательство проведения эффективного расследования случаев нарушения указанных прав человека. Интерпретация указанных обязательств находит свое отражение в практике международных договорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека как на универсальном, так и региональном уровнях.

По делу *Трубников против Российской Федерации* Европейский Суд по правам человека отметил, что «если жизнь была потеряна при обстоятельствах, потенциально влекущих ответственность государства, [с]татья 2 Конвенции налагает обязанность для государства обеспечить всеми имеющимися в его распоряжении средствами адекватную ответственность, судебную или иную, чтобы законодательные и административные рамки, гарантирующие защиту права на жизнь, применялись надлежащим образом и любые нарушения этого права преследовались и наказывались» (пункт 85 постановления от 5 июля 2005 года).

Комитет ООН по правам человека неоднократно подчеркивал, что «государства-участники должны принимать меры не только по предупреждению и наказанию уголовных действий, ведущих к лишению жизни, но и по предотвращению произвольных убийств, совершаемых их собственными силами безопасности<sup>2</sup>. Комитет ссылается... на пункт 3 статьи 2 Пакта, в соответствии с которым государства-участники обязаны обеспечивать всем лицам доступные, эффективные и имеющие исковую силу средства правовой защиты для отстаивания их прав, закрепленных Пактом... Комитет ссылается на свое [3]амечание общего порядка № 31 (2004 год) по вопросу о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, и, в частности, на тот факт, что в случаях, когда в результате расследования вскрываются нарушения некоторых признаваемых в Пакте прав, государства-участники должны принять меры к тому, чтобы виновные в них привлекались к судебной ответственности. Как и в случае непроведения расследования, непривлечение к ответственности лиц, виновных в совершении таких нарушений, может само по себе стать отдельным нарушением Пакта. Эти обязательства возникают, в частности, в случае нарушений, признаваемых уголовными, будь то по внутреннему или международному праву, таких как пытки и сходное с

---

<sup>2</sup> См. принятое Комитетом по правам человека Замечание общего порядка № 6 (1982) о праве на жизнь, пункт 3.

ними жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, а также казни без надлежащего судебного разбирательства и произвольные казни<sup>3</sup>» (пункт 11.3 Соображений Комитета по правам человека от 28 октября 2014 г. по делу *Кедар Чаулагайн против Непала*).

«Непринятие государством мер к расследованию, уголовному преследованию или допущению гражданского судопроизводства в связи с утверждениями о применении пыток в оперативном порядке может представлять собой фактический отказ в средствах правовой защиты и, тем самым, нарушение обязательств государства по статье 14 [Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г.]» (пункт 17 Замечания общего порядка № 3 (2012). Осуществление статьи 14 государствами-участниками. Принято Комитетом против пыток. Размещено 13 декабря 2012 г. CAT/C/GC/3).

Надлежащее проведение судебной экспертизы является необходимой предпосылкой исполнения государством своего позитивного обязательства по осуществлению эффективного расследования случаев лишения человека жизни, а также иных нарушений прав человека, требующих проведения такого расследования.

Диссертант справедливо подчеркивает, что «[у]крепление такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества» (стр. 3 автореферата).

Все это не может не свидетельствовать о практической и теоретической значимости представленного диссертационного исследования.

При осуществлении своей внутренней и внешней политики государство не может игнорировать обязательные для него нормы международного права. Причем, необходимо учитывать толкование этих норм, осуществляемое в сфере межгосударственных отношений. В связи с этим следует принимать во внимание международные стандарты в той

---

<sup>3</sup> Пункт 18 Замечания общего порядка № 31 (2004 год), принятого Комитетом по правам человека.

или иной сфере межгосударственных отношений, выработанные в рамках международных межправительственных организаций. Верховный Суд Российской Федерации в своих периодических обзорах судебной практики размещает информацию о текущей практике Европейского Суда по правам человека, договорных органов ООН, связанной с толкованием этими органами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.<sup>4</sup>

Поэтому нельзя не отметить одно из выносимых на защиту положений, в силу которого «необходимо... ознакомлении[e] российских судебных экспертов с документами ООН по вопросам судебной экспертизы и обеспечения соблюдения в отечественной практике производства судебных экспертиз, разработанных этой

---

<sup>4</sup> См., например, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2013 года, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=8949](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=8949)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9098](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9098)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 июня 2014 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9288](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9288)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24 декабря 2014 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9704](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9704)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 марта 2015 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9865](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9865)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2(2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2015 г. (Режим доступа: [http://supcourt.ru/Show\\_pdf.php?Id=10135](http://supcourt.ru/Show_pdf.php?Id=10135)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 ноября 2015 г. (Режим доступа: [http://supcourt.ru/Show\\_pdf.php?Id=10512](http://supcourt.ru/Show_pdf.php?Id=10512)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2015 г. (Режим доступа: [http://supcourt.ru/Show\\_pdf.php?Id=10648](http://supcourt.ru/Show_pdf.php?Id=10648)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1(2016), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 апреля 2016 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=10785](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10785)); Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 г. (Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=10934](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10934)).

авторитетной международной организацией основных принципиальных положений судебно-экспертной деятельности» (положение № 5).

Вместе с тем, любое сотрудничество должно быть взаимовыгодным. Нельзя исключать, что в отдельных сферах судебно-экспертной деятельности стандарты, выработанные экспертными учреждениями Российской Федерации, являются более высокими в сравнении со стандартами, разработанными в рамках международных межправительственных организаций. В этом случае, как представляется, экспертным учреждениям необходимо руководствоваться более высокими стандартами.

Поэтому, нельзя не сослаться на выносимое на защиту положение о том, что «[к] числу основных задач международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности относятся: создание *эффективной* (выд. – Б. Л.) модели взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и судебных экспертов с международными объединениями судебных экспертов и иностранными судебно-экспертными учреждениями и специалистами; усиление позиций Российской Федерации в международных объединениях судебных экспертов...» (положение № 16).

В рассматриваемом аспекте также нельзя не отметить одно из разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»: «[о]братить внимание судов на то, что законодательство Российской Федерации может предусматривать более высокий уровень защиты прав и свобод человека в сравнении со стандартами, гарантируемыми Конвенцией и Протоколами к ней в толковании Суда. В таких случаях судам, руководствуясь статьей 53 Конвенции, необходимо применять положения, содержащиеся в законодательстве Российской Федерации» (п. 3 постановления).

Содержание автореферата позволяет прийти к выводу, что представленное диссертационное исследование может способствовать повышению эффективности защиты прав и свобод человека в рамках правовой системы Российской Федерации и, как следствие, надлежащему исполнению Российской Федерацией ее международных

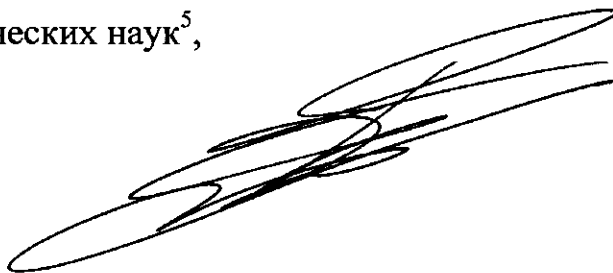
правовых обязательства в соответствующей сфере межгосударственных отношений.

Текст автореферата свидетельствует, что положения, выносимые Хазиевым Ш. Н. на защиту, являются в целом научно и практически обоснованными. Диссертант достиг тех целей и задач, которые им были поставлены при написании диссертационного исследования.

Атореферата диссертации позволяет утверждать, что диссертация Хазиева Ш. Н. на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.12- криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.).

Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.12-криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.


Доктор юридических наук<sup>5</sup>,  
профессор




Б. Л. Зимненко

9 января 2017 года

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
ЗАМ. НАЧАЛ



Б.Л.



Зимненко Богдан Леонидович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры европейского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

<sup>5</sup> По специальности 12.00.10- Международное право; европейское право.