

В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и ФБУ
«Российский федеральный центр
судебной экспертизы при Минюсте России»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Хазиева Шамиля Николаевича
«Теоретические основы и организация международного сотрудничества в
области судебно-экспертной деятельности», представленную на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность

Диссертация Ш.Н. Хазиева представляет собой фундаментальное
системное исследование проблемы международного сотрудничества в
области судебно-экспертной деятельности, актуальной для теории и практики
судебной экспертизы.

*Актуальность темы исследования определяется ростом
взаимозависимости государств и углублением межгосударственного
сотрудничества, которые охватывают практически все сферы
жизнедеятельности государств, являются характерными признаками
международных отношений XXI века. Международное сотрудничество в
области судебно-экспертной деятельности не является исключением.*

Развитие международного судебно-экспертного сотрудничества
обусловлено необходимостью судебно-экспертного обеспечения раскрытия и
расследования международных и транснациональных преступлений –
геноцида, экоцида, нарушений законов и обычаев войны, терроризма,
незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ,

фальшивомонетничества, контрабанды, пиратства, торговли людьми и др. Кроме того, существенно актуализировалось международное судебно-экспертное сотрудничество при расследовании преступных посягательств на права человека. Весьма актуальными являются вопросы судебно-экспертного обеспечения расследования посягательств на объекты редких и исчезающих видов дикой флоры и фауны.

В последние несколько десятилетий было учреждено немало международных объединений судебных экспертов различных специальностей, появились крупные региональные судебно-экспертные неправительственные организации, существенно укрепились криминалистические и судебно-экспертные подразделения Интерпола, Европола и некоторых других организаций, осуществляющих расследование преступлений на международном уровне.

Вопросы стандартизации, сертификации, проверки пригодности судебно-экспертных методов и методик, аккредитации судебно-экспертных учреждений и отдельных лабораторий, также нашли свое отражение в документах международных организаций, научных дискуссиях в ходе проведения международных научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы.

Указанные выше обстоятельства требуют всестороннего изучения, обобщения и анализа с целью разработки концептуальных основ стратегии международного сотрудничества Российской Федерации в области судебной экспертизы, что необходимо для повышения эффективности данной деятельности.

Вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности в отечественной научной литературе затрагивались в ряде статей, которые носили преимущественно информационный характер. В них приводились данные о проведенных международных конференциях и совещаниях, обмене опытом производства экспертиз, обучении иностранных

студентов в российский вузах, готовящих судебных экспертов. При этом вопросам теоретического осмыслиения и практическим аспектам сотрудничества судебно-экспертных учреждений, учебных заведений судебно-экспертного профиля и судебных экспертов разных стран, которое реально осуществляется уже более столетия, должного внимания не уделялось. До настоящего времени ни в отечественной, ни в зарубежной науке такое сотрудничество не подвергалось всеохватывающему теоретическому исследованию. Это обстоятельство определяет высокую степень научной новизны диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева.

Автором, на наш взгляд, совершенно правильно определен круг объектов и предмет исследования (С.8). Поставленные диссидентом задачи полностью соответствуют основной цели исследования – определению наиболее перспективных форм и направлений взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и экспертов с международными и зарубежными экспертными и научными организациями для совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (С.9).

Не вызывают сомнений методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования. В работе широко представлены труды отечественных и зарубежных ученых в области международного права, европейского права, уголовного процесса, криминалистики и общей теории судебной экспертизы.

Эмпирическую базу исследования составили многочисленные материалы практики международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, судебно-экспертных и экспертно-криминалистических учреждений других органов исполнительной власти, материалы международных и интернационализированных уголовных судов и трибуналов, документы международных неправительственных объединений судебных экспертов.

Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, в достаточной степени отражают ключевые пункты исследования, являются новыми и вполне обоснованными. Особо следует отметить предложения автора о дополнении проекта Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» статьями, регулирующими важные вопросы международного судебно-экспертного сотрудничества, а также основные направления международного взаимодействия по вопросам обеспечения качества судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования, предложения по выработке стратегии развития международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности.

Результаты диссертационного исследования имеют большую *теоретическую значимость*, заключающуюся в том, что в результате изучения мирового и российского опыта международного судебно-экспертного сотрудничества впервые определены правовые основы, формы, тенденции и некоторые ранее не исследованные особенности международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, а также получены новые данные, способствующие дальнейшему развитию и обогащению общей теории судебной экспертизы и научных основ судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Не вызывает сомнений и *практическая значимость* проведенного исследования. Работа содержит целый ряд рекомендаций по повышению эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности, обеспечению должного качества судебных экспертиз и повышению уровня подготовки судебных экспертов. Предложенная автором стратегия развития международного судебно-экспертного сотрудничества может быть использована в процессе планирования деятельности судебно-экспертных учреждений и установления полезных международных контактов. Материалы диссертации целесообразно

использовать при проведении учебных занятий со студентами специализирующихся на подготовке судебных экспертов вузов, а также на курсах повышения квалификации.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием значительного числа российских и зарубежных научных источников по вопросам судебной экспертизы, криминалистики и международного права, достаточным объемом эмпирического материала, а также апробацией и внедрением научных результатов в практическую деятельность и учебный процесс.

Представляются обоснованными и имеющие стратегическое значения выводы автора:

- о необходимости обеспечения в процессе международного сотрудничества в рамках судебно-экспертной деятельности соблюдение ряда основных универсальных принципов международного права, а именно: принципа обязанности государств сотрудничать друг с другом, принципа суверенного равенства государств, принципа добросовестного выполнения обязательств по международному праву, принципа уважения прав человека и основных свобод;

- о необходимости тесного сотрудничества с Лабораторной службой Управления по наркотикам и преступности ООН в связи с возрастанием роли Организации Объединенных Наций в укреплении международного сотрудничества в области судебной экспертизы. Особенно перспективным при этом представляется взаимодействие по вопросам экспертизы наркотических средств, судебно-экспертного обеспечения расследования преступлений против дикой флоры и фауны, а также по вопросам судебной компьютерно-технической экспертизы.

Представляется необходимым обеспечить судебно-экспертные учреждения Российской Федерации руководствами, пособиями и другими методическими и информационными материалами, изданными ООН по

вопросам судебно-экспертной деятельности.

Целесообразным представляется предложение автора о формировании базы данных о международных и иностранных судебно-экспертных организациях для оказания содействия российским экспертам в установлении с ними научных контактов. Ведение такой базы данных может быть организовано в отделе международного сотрудничества Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России.

Большое значение для развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности имеет обоснованная в работе необходимость завершения процесса создания евразийских международных научных организаций, в частности, Евразийской академии судебно-экспертных наук, наряду с участием российских судебных экспертов в деятельности международных научных организаций и объединений, созданных за рубежом.

Представляет интерес и практическую направленность положения о необходимости организации подготовки российских судебных экспертов для участия в работе международных судебно-экспертных команд, международных учреждений уголовного правосудия, а также в работе международных комиссий судебных экспертов. Программа такого обучения должна включать в себя вопросы международного права, международного уголовного процесса, криминалистики, теорию и практику международного судебно-экспертного сотрудничества, иностранные языки.

Объем опубликованных по теме диссертации работ вполне достаточный, свидетельствует о многолетнем интересе автора к теме исследования. Судя по публикациям доктора юридических наук А.А. Баранова, его исследования проблем международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности начались еще в 1993 г. Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на семи весьма авторитетных международных научных конференциях. Четыре

монографии, опубликованные в 2009 – 2014 гг. полностью посвящены вопросам международного судебно-экспертного сотрудничества.

Структура работы определена правильно и обусловлена целями, задачами и логикой диссертационного исследования. Особо следует отметить, что оформленные в виде приложения материалы имеют большую самостоятельную научную ценность и содержат весьма интересные данные, ранее не находившиеся в научном обороте.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, написан хорошим литературным языком, грамотно и лаконично, стиль изложения доказательный.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Ш.Н. Хазиева следует указать, что в нем, как и в любом монографическом труде, содержатся дискуссионные положения и отдельные недостатки.

1. Некоторые формы международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы, приведенные в третьем параграфе первой главы, описаны недостаточно подробно. Это касается таких форм, как обсуждение и апробация новых судебно-экспертных методик с участием зарубежных специалистов, взаимная адаптация компьютерных исследовательских и справочно-информационных программ и баз данных в области судебной экспертизы, оказание методической помощи иностранным судебно-экспертным учреждениям.

2. При рассмотрении основных тенденций развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности в четвертом параграфе первой главы следовало, на наш взгляд, выявить и описать тенденции в области правового регулирования международного судебно-экспертного сотрудничества.

3. В «Приложении Б» к диссертации приведена таблица с перечнем международных судебно-экспертных организаций. В нее включены данные о 91 международном неправительственном объединении судебных экспертов. В

то же время в основном тексте диссертации в параграфе четвертом второй главы «Общая характеристика судебно-экспертной деятельности международных неправительственных организаций» этим организациям посвящено всего 4 страницы. Думается, что деятельность таких организаций требует большего внимания и более подробного описания.

4. В четвертом параграфе четвертой главы приводятся весьма интересные и полные данные о международном сотрудничестве в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов. Однако диссидентом не приведены конкретные практические рекомендации по укреплению партнерских связей между образовательными учреждениями в вопросах подготовки судебных экспертов.

Представляется, что рассмотрение обозначенных выше вопросов несомненно повысило бы ценность работы. Однако, указанные замечания не имеют принципиального характера, носят главным образом рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Вывод. Диссертация Хазиева Шамиля Николаевича «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность отвечает всем предъявляемым требованиям, является научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития отечественной судебно-экспертной деятельности и судебно-экспертной науки проблема совершенствования международного сотрудничества в области судебной экспертизы, имеющая большое социально-экономическое значение, что соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.) и на этом основании диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой судебных экспертиз
и криминалистики Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный
университет правосудия»,
доктор юридических наук, профессор



Моисеева Татьяна Федоровна

Шифр научной специальности: 12.00.09 – уголовный процесс,
криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность.

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69, Российский государственный
университет правосудия
тел.: 8(495) 332-54-37
e-mail: moiseevatf@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

