

В диссертационный совет Д 999.0b6.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 4, каб. 107)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Жаворонкова Владимира Алексеевича на тему: «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. – М., 2019.

Трансформация способов изменения первичной (заводской) идентификационной маркировки автомобилей неизбежно требует изменения и методов проведения исследований маркировочных обозначений транспортных средств. Использование преимуществ информационных и компьютерных технологии, развивающихся быстрыми темпами особенно в последнее время, является одним из перспективных направлений расширения методологической базы судебных экспертиз этого вида.

Основные положения диссертационного исследования, изложенные в автореферате В.А. Жаворонкова свидетельствуют о том, что в процессе написания диссертации автором была проделана большая работа по разработке новых методов в решении задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, в результате чего поставленная цель исследования была достигнута (С. 6), а именно: разработана концепция эффективной системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, позволяющая результативно проводить исследования в условиях, когда традиционные методы (химическое

травление, магнитооптические исследования и пр.) по установлению первичной маркировки становятся неэффективными (С. 3–4).

Диссертационное исследование, бесспорно, обладает научной новизной, поскольку является первой монографической работой, в которой разрабатываются, причем комплексно, теоретические и практические вопросы судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств; в работе также определены пути повышения эффективности проведения исследований указанного вида (С. 8).

Бесспорный интерес представляет разработанная диссертантом структура взаимосвязанных баз данных системы информационного обеспечения экспертизы этого вида (С. 9–10), а также результаты всестороннего анализа правовых, организационных, материально-технических, кадровых и функциональных проблем, возникающих на этапах разработки, внедрения и функционирования системы, интересны и предложенные автором пути их решения (С. 8).

Довольно перспективной является разработанная в диссертации система информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, направленная на осуществление непрерывных и целенаправленных действий (информационных процессов) по поиску, сбору, обработке, систематизации, накоплению, хранению, передаче и выдаче информации, необходимой для решения задач данного направления судебно-экспертной деятельности (С. 15).

Разработанные соискателем рекомендации по совершенствованию информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, безусловно, представляют собой существенный вклад в развитие судебной экспертизы данного направления и позволяют по-новому подойти к решению ее задач (С. 16–17).

При подготовке и написании диссертации автор опирался на весьма значительную эмпирическую базу. Так, в процессе работы над диссертацией

соискателем было изучено и проанализировано 252 заключения экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортных средств, а также собственный двадцатилетний практический опыт работы в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, связанный с производством экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств (С. 7).

Положительно оценивая результаты проведенного диссертационного исследования вместе с тем следует указать на положения, требующие своего уточнения в ходе защиты диссертации:

1. Разработав многокритериальную систему оценки эффективности информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, автор предлагает определенные критерии для этой оценки (С.10). При этом из содержания автореферата не ясно, чем некоторые, предлагаемые диссертантом критерии оценки отличаются от критериев оценки, используемых в других направлениях судебно-экспертной деятельности и отличаются ли они вообще. Например, сокращение трудоемких и рутинных операций в работе эксперта является общим направлением совершенствования экспертной деятельности для всех видов экспертиз. Поэтому необходимы определенные разъяснения этого положения, касающиеся непосредственно экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

2. Производя разделение задач, решаемых в процессе производства экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств, соискатель предлагает отдельно рассматривать диагностические, классификационные и идентификационные задачи (С. 14). Между тем, многие ученые и с чем мы, безусловно, согласны считают, что классификационные задачи решаются в рамках проведения идентификационных исследований и являются их неотъемлемой частью. Поэтому нет необходимости выделять классификационные задачи в отдельный вид.

Однако следует сказать, что высказанные замечания не снижают в целом высокой оценки диссертационного исследования.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств», выполненная соискателем, является цельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для криминалистики и судебно-экспертной деятельности, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Жаворонков Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
доктор юридических наук, доцент
17 февраля 2020 года



Ф.Г. Аминев

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: доцент;
должность: профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет;
адрес места работы: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131;
телефон: 8-347-228-88-14, моб. : 8-9174095012;
e-mail: faminev@mail.ru



Личную подпись

Аминев Ф.Г.

Менеджер отдела кадров Башкирского
государственного университета

И. И. Койда Л.А.

17 02 20 20 г.

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Жаворонкова Владимира Алексеевича
«Информационно-компьютерное обеспечение
судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных
средств», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность**

Рецензируемый автореферат диссертационного исследования Жаворонкова В.А. объемом 24 стр. содержит изложение основных положений указанной диссертации, включающей введение, три главы, которые объединяют в себе девять параграфов, заключение, список сокращений, список литературы и приложения.

Следует констатировать, что используемые ранее на протяжении длительного периода времени методы проведения исследований маркировочных обозначений транспортных средств сегодня во многих случаях становятся неэффективными в условиях постоянного совершенствования криминальной деятельности. В настоящее время в подавляющем большинстве случаев первичная заводская маркировка похищенного транспортного средства подвергается не частичному изменению, а уничтожается полностью. При этом наносимая вторичная маркировка зачастую соответствует маркировке другого, реально существующего транспортного средства. Применение при таких обстоятельствах традиционных методов установления первичной маркировки в принципе не способно привести к желаемому результату. Это заставляет искать совершенно новые подходы к производству экспертиз и

исследований маркировочных обозначений транспортных средств. Поэтому вывод об актуальности выбранной диссертантом темы исследования закономерен.

Анализ содержания автореферата Жаворонкова В.А. показывает, что им подготовлена интересная работа на монографическом уровне: корректны цели и задачи исследования, не вызывают сомнения методология и теоретическая основа исследования, результаты исследования апробированы и широко внедрены в практическую деятельность.

Обращает на себя внимание солидная эмпирическая база исследования: диссертант изучил экспертную практику ЭКЦ МВД РФ и ЭКЦ УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве: проанализировал 252 заключения экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с незаконным завладением транспортных средств. Немаловажным является также тот факт, что в работе над диссертацией автор использовал собственный двадцатилетний практический опыт экспертной работы в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России.

Несомненным достижением Жаворонкова В.А. являются разработанные им схемы технологического комплекса информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, включающего функциональные блоки процессов поиска, сбора, обработки, систематизации, накопления, хранения и выдачи информации, имеющей отношение к предмету экспертизы: блок обеспечения доступа экспертов к базам данных, содержащий информацию, необходимую для проведения судебно-экспертных исследований; блок интеграции существующих компьютерных программ в процесс проведения исследований; блок производства судебных экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств, в основе которого лежит цифровизация как средство повышения научной обоснованности экспертных исследований и развития их методической основы.

Несомненное теоретическое значение имеют определение автором места судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в классификации криминалистических экспертиз и выявление им роли дополнительных источников информации для решения экспертных задач.

С практической точки зрения представляет интерес предложенная автором концепция нормативно-правового и организационного регулирования информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, включающая: непосредственный доступ к базам данных заводов-изготовителей транспортных средств; объединение информационных систем экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и других ведомств, осуществляющих производство судебных экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств; эффективное нормативно-правовое регулирование судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств путем подготовки и утверждения нормативных правовых актов, определяющих порядок организации и механизм информационного сопровождения судебных экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств.

Сформулированные диссертантом основные выводы, отраженные в положениях, выносимых на защиту, заслуживают поддержки и способны значительно улучшить положение дел в исследуемом автором направлении. Автореферат написан хорошим научным языком, структура и содержание автореферата представляются логичными.

Каких-либо замечаний в результате изучения автореферата у рецензента не возникло.

Содержание автореферата, а также его оформление соответствуют установленным требованиям.

Таким образом, по результатам ознакомления с авторефератом диссертации можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование автора отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а диссертант, Жаворонков В.А., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Юридического института Российского
университета транспорта,
доктор юридических наук, профессор

В.Н. Хрусталеv

«20» сентября 2020 г.

Подпись Хрусталева В.Н. удостоверяю



Начальник
СЦЛНПКВК
С Н Коркин

Хрусталеv Виталий Николаевич, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор.

Почтовый адрес: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9.

Тел.: (495) 684-23-92.

E-mail: Khrustaluov@yandex.ru

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции Российской Федерации

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Жаворонкова Владимира Алексеевича на тему: «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Жаворонкова В.А. определяется возросшими потребностями практики борьбы с криминальными способами изменения первичной (заводской) идентификационной маркировки транспортных средств. Необходимо отметить, что в настоящее время в этой сфере преступной деятельности отмечается повышение технической оснащенности и переход на новые способы изменения маркировок. При этом традиционные экспертные подходы, применяемые при исследовании маркировочных обозначений транспортных средств (далее - МО ТС), не всегда эффективны, что обуславливает необходимость разработки новых методов экспертизы данного вида. В этом плане весьма перспективным направлением является использование современных информационно-компьютерных технологий.

В ходе диссертационного исследования достигнута его главная цель – выявлены познавательные и организационно-процессуальные проблемы информационно-компьютерного обеспечения производства экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств, а также

разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию этого направления судебно-экспертной деятельности.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования. Диссертантом впервые комплексно на монографическом уровне рассмотрены теоретические и практические проблемы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы МО ТС, в том числе: определено место судебной экспертизы МО ТС в классификации криминалистических экспертиз; выявлена роль дополнительных источников информации для решения экспертных задач; сформулировано понятие системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы МО ТС и определена структура баз данных этой системы; структурированы организационно-нормативные проблемы информационно-компьютерного обеспечения и разработан комплекс мер, направленных на их устранение; разработана форма информационной карты (электронное приложение к копии заключения эксперта, хранящееся в БД, формируемых экспертно-криминалистическими подразделениями ОВД); выработан альтернативный способ расчета контрольного знака идентификационного номера ТС, производимых в странах Северной Америки.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в дальнейшем развитии теории судебной экспертизы, а именно в обосновании необходимости выделения судебной экспертизы МО ТС в самостоятельный подвид судебной экспертизы восстановления уничтоженных МО класса криминалистических экспертиз. Разработанные диссертантом понятия предмета, объекта и задач судебной экспертизы этого подвида и концепция ее эффективного информационно-компьютерного обеспечения расширяют объем знаний рассматриваемого исследования, укрепляют научный потенциал криминалистики и судебной экспертизы.

Практическая значимость определяется тем, что реализация результатов работы позволит перейти на качественно новый уровень производства

экспертиз МО ТС, что повысит их результативность. Помимо этого, материалы исследования также могут быть использованы в учебном процессе при профессиональной подготовке и переподготовке судебных экспертов по специальности «Судебная экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств».

Результаты исследования опираются на значительную базу, которую составили сведения, полученные в процессе изучения экспертной практики ЭКЦ МВД России и ЭКЦ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве; анализ 252 заключений экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с незаконным завладением транспортным средством. В работе над диссертацией был использован двадцатилетний опыт экспертной работы автора в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России.

Судя по автореферату, диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью и завершенностью, отличается комплексным подходом к разрешению теоретических, методологических и практических проблем судебно-экспертной деятельности при использовании специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с криминальным изменением МО ТС. Следует отметить целостность и внутреннюю связанность работы, которая заключается в том, что с одной стороны, в качестве методического аппарата представлена система информационно-компьютерного обеспечения одного из самых востребованных видов судебной экспертизы, а с другой стороны – определены и рассмотрены все наиболее значимые проблемы, препятствующие эффективному функционированию этой системы, а также предложены обоснованные их решения.

Положения, выносимые на защиту, согласуются с основной целью и задачами исследования, отражают новизну концептов, выводов и рекомендаций автора, которые в своей совокупности могут быть оценены как вклад в развитие криминалистики и судебной экспертизы.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой диссертации, по автореферату можно высказать и некоторые замечания:

1. В автореферате отсутствуют статистические данные, характеризующие состояние преступности в сфере криминальных изменений МО ТС, сведения по количеству выполненных экспертиз и исследований, а также по их результативности. Думается, что приведение конкретных цифр способствовало бы обоснованию актуальности темы исследования;

2. В положениях 2 и 3, выносимых на защиту, рассматриваются концепция системы информационно-компьютерного обеспечения производства судебной экспертизы МО ТС и концепция нормативно-правового и организационного регулирования информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы МО ТС. При этом, как нам представляется, часть структурных элементов второй концепции (непосредственный доступ к БД заводов-изготовителей ТС; объединение информационных систем экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и других ведомств, осуществляющих производство судебных экспертиз МО ТС) логичнее было бы включить в состав первой.

Высказанные замечания являются частными, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Жаворонкова Владимира Алексеевича на тему «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств», является научно-квалификационной работой, завершённым монографическим исследованием, выполненным автором на достаточно высоком теоретическом уровне, предлагающим решение научной задачи, имеющей важное значение для науки, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

года № 842, а его автор Жаворонков Владимир Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Протокол № 7 от 28 января 2020 г.

Отзыв подготовил:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры экспертно-криминалистической
деятельности учебно-научного комплекса
судебной экспертизы
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
«28» января 2020 г.

А.В. Кокин

Кокин Андрей Васильевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, телефон: 8 495 336-61-44, e-mail: avksudbal@mail.ru
Научная специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

ПОДПИСЬ Кокина А.В.
ЗАВЕРЯЮ
Зам. нач. ОДПР-
начальник ОРО
подполковник полиции
Артамонова И.Л. 
«28» 01 2020



В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 4, каб. 107)

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Жаворонкова Владимира Алексеевича
на тему: «Информационно-компьютерное обеспечение судебной
экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность. – М., 2017. – 24 с.**

Постоянное совершенствование преступной деятельности является реальностью окружающей нас действительности, что требует столь же постоянной работы, направленной на нейтрализацию активности преступного мира.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором диссертационного исследования была поставлена и достигнута следующая цель (С. 6): разработать эффективно функционирующую систему информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, позволяющую результативно проводить исследования в условиях, при которых идентификационная маркировка автомобилей изменяется не частично, а уничтожается полностью, делая невозможным (точнее – нецелесообразным) использование традиционных методов восстановительного исследования

(таких, например, как химического травления, магнитооптического исследования и пр.(С. 3–4).

Научная новизна диссертационного исследования (С. 8) не вызывает сомнений, так как оно является первой монографической работой, посвященной комплексному анализу теоретических и практических проблем судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, и содержит в себе решение насущной методической проблемы обеспечения результативности проведения судебно-экспертных исследований указанного вида.

Заслуживают поддержки также разработки, нашедшие свое отражение в диссертации, как структурно-логическая схема системы информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, обеспечивающей непрерывный и целенаправленный процесс поиска, сбора обработки, систематизации, накопления, хранения, передачи и выдачи доказательственной и ориентирующей информации, необходимой для решения задач данного направления судебно-экспертной деятельности (С. 15); структура взаимосвязанных баз данных системы ее компьютерно-технического обеспечения (С. 9–10).

Особый интерес представляет подробный анализ правовых, организационных, материально-технических, кадровых и функциональных проблем, прогнозируемых соискателем применительно к этапам разработки, внедрения в экспертную практику и функционирования системы информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, а также предложенные автором пути и средства решения этих проблем(С. 8).

Особого внимания заслуживают разработанные В.А. Жаворонковым основные направления совершенствования организации проведения экспертных исследований маркировочных обозначений транспортных средств, его детализация организационно-управленческой и контрольной функций руководителя экспертно-криминалистического подразделения в

отношении движения материалов, поступивших для производства экспертиз, и деятельности экспертов (С. 19).

Следует отметить целостность и внутреннюю связанность работы соискателя, заключающуюся в том, что им, с одной стороны, в качестве методического аппарата представлена система информационно-компьютерного обеспечения одного из самых востребованных видов судебной экспертизы, а с другой стороны – определены и рассмотрены все наиболее значимые проблемы, препятствующие эффективному функционированию этой системы, а также предложены обоснованные их решения.

В разработке теоретических положений и практических рекомендаций автор опирался на весьма значительную эмпирическую базу (изучено 252 заключения экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортных средств), а также труды ведущих отечественных ученых, специализирующихся как в области информационного обеспечения и компьютеризации судебно-экспертной деятельности, так и в области производства судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств(С. 11–13).

Сформированные соискателем по результатам исследования рекомендации и предложения, безусловно, представляют собой значительный вклад в развитие судебной экспертизы данного вида и позволяют по-новому увидеть и оценить ее познавательный потенциал, имеющий чрезвычайно важное значение для современного судопроизводства (С. 16–17).

Замечания, не снижающие общую положительную оценку работы, выполненной В.А. Жаворонковым, сводятся к следующему:

1) внедрение в судебно-экспертную практику системы информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств представлено в работе В.А. Жаворонкова скорее как одномоментный акт, чем длительный многоэтапный, растянутый

во времени процесс при том, что данное обстоятельство может обусловить дополнительные организационно-технические и финансовые проблемы, требующие отдельного рассмотрения;

2) подготовка и вступление в силу нормативных правовых актов, предписывающих внедрение в практику информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности представляется недостаточной; необходимо предусмотреть комплекс последовательно проводимых научно-практических межведомственных конференций, круглых столов, семинаров для субъектов взаимодействия в этой сфере, создание межведомственных рабочих групп с целью проведения комплексного анализа складывающейся практики и подготовки предложений, направленных на ее совершенствование;

3) представляются чрезмерно переоцененными предложения соискателя о том, что тотальный и повсеместный переход экспертов на работу в полностью автоматизированном режиме, где практически все исследовательские операции будет выполнять компьютер, неизбежно приведет к интеллектуальной деградации. Постепенность этого перехода, разнообразие решаемых задач и подлежащих исследованию объектов, постоянное обновление программного обеспечения исключает, как представляется, формирование условий, в которых у эксперта исчезнет необходимость использовать в полной мере свой познавательный потенциал.

Между тем, высказанные замечания являются дискуссионными, а содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств» является законченным научным исследованием на актуальную тему, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидат наук (актуальность, новизна, достоверность и обоснованность положений выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость), утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от

24.09. 2013 № 842 (ред. от 02.08.2016), является научно-квалификационной работой и отвечает научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, в частности пунктам 2.5, 2.6 и 2.8 Паспорта данной специальности, а ее автор – Жаворонков Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Рясов Александр Алексеевич

13 февраля 2020 года



Подпись Рясова Александра Алексеевича удостоверяю:

Заместитель начальника Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России по работе с личным составом

полковник полиции

13 февраля 2020 года



К.В. Строганов

Сведения об авторе отзыва: Александр Алексеевич, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность 355035 г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43; 8(8652) 39-23-39; e-mail: identifiks@mail.ru

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 4, каб. 107)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Жаворонкова Владимира Алексеевича** на тему: **«Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Рецензируемый автореферат диссертации В.А. Жаворонкова содержит достаточную информацию для подтверждения актуальности и новизны проведенного в ней исследования, теоретической и практической значимости работы. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования убедительно представлена в автореферате (с. 3-5). Приведенные соискателем данные свидетельствуют о том, что используемые ранее на протяжении длительного периода времени методы проведения исследований маркировочных обозначений транспортных средств сегодня во многих случаях становятся неэффективными в условиях постоянного совершенствования криминальной деятельности. Трансформация способов изменения первичной (заводской) идентификационной маркировки автомобилей неизбежно требует изменения и методов проведения исследований маркировочных обозначений транспортных средств. Использование преимуществ информационных и компьютерных технологии, развивающихся быстрыми темпами особенно в последнее время, является одним из перспективных направлений расширения методологической базы судебных экспертиз этого вида.

Изложенные в автореферате В.А. Жаворонкова положения свидетельствуют о глубоком изучении им проблем использования новых методов в решении задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств и как результат этой работы – достижение автором диссертационного исследования поставленной цели (с. 6).

Перспективной является разработанная соискателем система информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, направленная на осуществление непрерывного и целенаправленного процесса по поиску, сбору, обработке, систематизации, накоплению, хранению, передаче и выдаче информации, необходимой для решения задач данного направления судебно-экспертной деятельности.

Большой интерес представляет разработанная диссертантом многоуровневая структура взаимосвязанных баз данных системы информационного обеспечения; особого внимания заслуживают и результаты всестороннего анализа правовых, организационных, материально-технических, кадровых и функциональных проблем системы на этапах разработки, внедрения и функционирования системы, а также предложенные автором пути их решения.

Предложенные соискателем рекомендации по совершенствованию информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, безусловно, представляют собой существенный вклад в развитие судебной экспертизы данного вида и позволяют по-новому подойти к решению ее задач (с. 16–17).

Анализируя содержание автореферата соискателя, необходимо, прежде всего, отметить стройную последовательность изложения материала, логическую связь структурных элементов работы, аргументированность выводов и предложений.

Диссертантом в целом удачно, в соответствии с шифром научной специальности, определены объект (с. 6) и предмет (с. 6) исследования, сформулированные задачи строго корреспондируются между собой, будучи охваченными единым замыслом (с. 6–7). В процессе анализа норм законодательства, правоприменительной деятельности диссертант продемонстрировал умение пользоваться общенаучными и специальными методами исследования (с. 7).

К числу несомненных достоинств работы можно отнести использование обширного научного материала, а также эмпирической основы, собранной соискателем в ходе проведенного исследования (с. 7).

Диссертационное исследование соискателя, бесспорно, обладает научной новизной (с. 8), поскольку является первой монографической работой, в которой разрабатываются, причем комплексно, теоретические и практические вопросы судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств; в работе также определены пути решения повышения эффективности проведения судебно-экспертных исследований указанного вида.

Перечисленные элементы новизны диссертационного исследования нашли отражение в основных положениях, выносимых на защиту (с. 8-10). Исходя из содержания автореферата диссертации, можно констатировать, что выносимые на защиту положения соответствуют требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов,

что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также достаточным объемом публикаций по выбранной тематике (с. 11-12, 21-23).

Положительно оценивая результаты проведенного диссертационного исследования, вместе с тем хотелось бы обратить внимание на наличие дискуссионных вопросов, заслуживающих более предметного освещения, в том числе в ходе публичной защиты.

1. Сделанный соискателем вывод о необходимости выделения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в самостоятельный вид рода судебной экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений класса криминалистических экспертиз представляется несколько преждевременным (с. 12). Значительная часть исследований в рамках данного вида судебной экспертизы относится к трасологическим, которые, в свою очередь, во многом связаны с особенностями технологических процессов производства транспортных средств и нанесения маркировочных обозначений на заводах-изготовителях (особенностями образования следов рабочих частей механизмов при их нанесении). Поэтому судебную экспертизу маркировочных обозначений транспортных средств следует рассматривать как составную часть судебной транспортно-трасологической экспертизы, являющейся основой для судебной экспертизы, рассматриваемой автором.

2. Недостаточно убедительным является вывод о необходимости выделения в отдельный вид классификационных задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств (с. 14), которые целесообразнее рассматривать в составе идентификационных задач (установление групповой принадлежности объектов).

3. В ходе проведенного исследования соискателем было изучено и проанализировано 252 заключения экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортных средств, а также многочисленные труды отечественных ученых, в которых исследуются проблемы информационного обеспечения и компьютеризации судебно-экспертной деятельности, а также вопросы производства судебных экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств (с. 7). Данное обстоятельство подчеркивает высокий уровень обоснованности результатов научного исследования. Однако эти результаты не нашли широкого отражения в автореферате диссертационного исследования, что вызывает необходимость восполнения этого пробела в процессе обсуждения результатов исследования в диссертационном совете.

Высказанные нами в порядке участия в дискуссии замечания продиктованы стремлением оказать содействие автору в дальнейшей научной разработке темы диссертационного исследования и ни в коей мере не снижают положительного отзыва о научной состоятельности подготовленной диссертантом работы.

Вывод: судя по автореферату диссертации Жаворонкова Владимира Алексеевича на тему: «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена имеющая важное значение для развития теории судебной экспертизы научная проблема, проведенное исследование содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168) и на этом основании диссертант заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Заведующий кафедрой судебно-экспертной
и оперативно-розыскной деятельности
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук,
специальность: 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

« 14 » 02 2020 г.

Н.Н. Ильин

Подпись Ильина Николая Николаевича заверяю:

руководитель отдела кадров
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
подполковник юстиции



М.М. Садовская

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12; контактные телефоны: 8 (495) 870-30-51; 8 (495) 587-09-01; адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru; официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>.

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 4, каб. 107)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Жаворонкова Владимира Алексеевича на тему: «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Совершенствование криминальных способов изменения первичной маркировки, когда традиционные методы проведения исследований становятся неэффективными (С, 3), с одной стороны и возможность использования преимуществ информационно-компьютерных технологий – с другой, заставляет искать новые подходы к решению задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

Наблюдаемое в последнее время увеличение потоков информации, которая может быть использована при производстве экспертиз и исследований этого вида также заставляет по-новому подходить к организации различных информационных процессов, связанных со сбором, обработкой, систематизацией, хранением, накоплением и использованием информации, необходимой для проведения экспертных исследований.

Разработка системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, которая свяжет воедино государственные экспертные учреждения, заводы-изготовители транспортных средств, информационные базы других учреждений и организаций, позволит более эффективно решать задачи, стоящие перед судебно-экспертной деятельностью этого направления, повысит производительность труда и позитивно отразится на объективности, всесторонности и полноте исследований, а также организации процесса их проведения.

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, ее научной и практической значимости.

В целом автор последовательно и содержательно описывает проделанную им работу, точно определяя объект и предмет, цель и задачи, методологию и методы исследований.

Используемая автором нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая базы представляются достаточно содержательными (С. 6–7), что позволяет судить о репрезентативности проведенного соискателем исследования, обоснованности изложенных выводов и предложений.

Диссертантом точно определена степень научной разработанности, выбранной им темы и ее значение для повышения эффективности результатов производства экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств.

Научная новизна диссертационного исследования определена его целью и задачами, а также недостаточностью разработанности данной темы.

В результате проведенного исследования В.А. Жаворонковым получены следующие результаты проделанной работы:

- убедительно обосновывается необходимость выделения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в самостоятельный вид под судебной экспертизы установления уничтоженных маркировочных обозначений класса криминалистических экспертиз;

- раскрыто содержание понятия предмета судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств;

- определены объекты экспертизы, причем, впервые они разделены на шесть видов;

- выявлена роль дополнительных источников информации, необходимых для решения экспертных задач;

- сформулировано понятие системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы МО ТС;

- разработана структура взаимосвязанных баз данных этой системы, включающая базы данных, формируемые самими экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел и другими государственными организациями, судебно-экспертными учреждениями, заводами-изготовителями транспортных средств и пр.;

- подробно проанализированы задачи судебной экспертизы МО ТС, решаемые на различных этапах ее производства;

- выявлены проблемы, возникающие при разработке, внедрении в экспертную практику и функционировании системы информационного обеспечения судебной экспертизы МО ТС, включающие нормативно-правовые, организационные, материально-технические, кадровые и функциональные аспекты, разработан комплекс мер, направленных на их решение;

- предложен комплекс основных мероприятий, направленных на формирование эффективного информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств;

- разработана многокритериальная система оценки эффективности информационно-компьютерного обеспечения производства судебной экспертизы данного направления.

Оценивая содержания автореферата можно прийти к выводу, что он дает цельное представление о содержании подготовленной В.А. Жаворонкова диссертации, а также о достигнутых с результате проведенного исследования результатах.

Довольно убедительно представлена апробация результатов исследования, включающая выступления на научных конференциях разного уровня (С. 11–13) и перечень научных публикациях по теме диссертации (С. 21–23). Все это указывает на личный вклад автора в получение результатов диссертационного исследования и их достоверность.

Вместе с тем отдельные положения автореферата, характеризующие диссертационное исследование в целом, носят дискуссионный характер.

1. При определении места экспертизы в классификационной системе судебных экспертиз, автором сформулировано ее название как «судебная экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств» (С. 12). Между тем, понятие «транспортные средства» включает в себя не только легковые и грузовые автомобили на колесном или гусеничном ходу, но и средства железнодорожного, воздушного, речного и пр. видов транспорта. Поэтому более правильным, по нашему мнению, в названии экспертизы было бы уточнить вид транспорта, маркировочные обозначения которого исследуются в процессе производства экспертизы, а именно, «судебная экспертиза маркировочных обозначений автотранспортных средств».

2. При разработке структуры баз данных системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств автором приведен определенный (ограниченный) перечень этих информационных массивов (С. 15–16). Между тем изменения, например, в производственной сфере или сфере организации производства экспертиз и исследований этого вида неизбежно приведут в необходимости изменения (увеличения или, наоборот, уменьшения) количества информационных массивов или их направленности. Автором же не указывается на возможность таких изменений, что, на нашем мнению, является не совсем правильным.

Однако, указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы и носят главным образом дискуссионный характер.

Таким образом, диссертация «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств» представляет собой результат глубокого творческого изучения весьма актуальной и

важной научной проблемы, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения и решена важная научно-практическая проблема, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (ред. от 01.10.2018, № 1168), а её автор Жаворонков Владимир Алексеевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовил Стукалин Владимир Борисович, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент по специальности – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Юридический (почтовый) адрес института: 630014, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2, телефон: (383) 338-08-29, факс: (383) 338-08-29, электронная почта: nvivv@mvd.ru.

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, связанные с защитой данной диссертации.

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новосибирского военного института
им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
к.ю.н, доцент

В.Б. Стукалин

« 17 » февраля 2020 г.

Подпись доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидата юридических наук, доцента Стукалина В.Б. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
полковник



А.Г. Бурнашов

« 17 » 02 2020 г.