

В диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
(117198, г. Москва, Пречистенская наб, д. 15, стр. 1)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» Степанова Сергея Андреевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность)

Диссертация С.А. Степанова посвящена исследованию актуальной для современной криминалистической науки проблемы расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. В нашем обществе пришло понимание, что армия одна из опор государства - одновременно выступает индикатором полноценности власти в государстве и в какой-то степени всей нации в целом. Физическое насилие в армии, будучи с одной стороны легко объяснимо с точки зрения закономерностей психики современного человека, одновременно с этим всегда выступало поводом для обвинения всей системы государства в неполноценности, порождая экстремистские и нигилистические настроения в обществе.

Учитывая современные политические тенденции, сильная армия, которую не критикуют за систематичность физического насилия в отношении солдат и офицеров, один из мощнейших аргументов современной геополитики.

Необходимость в постоянной оптимизации методики расследования воинских преступлений вообще и преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия в особенности, предопределяет актуальность диссертационного исследования.

Выбор темы предопределил объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также методологическую, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую основы, в своем системном виде свидетельствующие об актуальности соответствующей проблематики и правильном подходе к исследованию. Структура диссертационного исследования внутренне не противоречива, обладает несомненной логической целостностью и позволяет диссертанту в полной мере реализовать его творческий замысел.

Решение исследуемых автором задач имеет важное практическое значение. Разработанные С.А. Степановым положения могут быть использованы в практике деятельности следователей, прокуроров, адвокатов, судей, в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования и дополнительного образования юридического профиля.

Оптимизацию методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия содержательно и структурно можно признать обладающей исследовательской новизной. К тому

же новизна проведенного исследования определяется тем, что армейские реалии исследуются автором на этапе постреформенном, что несколько снижает ценность результатов, ранее полученных авторами-криминалистами.

Заслуживает внимания выводы диссертанта о содержании тактических приемов достижения психологического контакта следователя с иными участниками расследования, учитывая их высокую компактность проживания и высокую степень информированности о процессе расследования в целом. Пусть явно и не заявляя, но содержательно совершенно справедливо автор проводит параллель с проблемой установления психологического контакта при расследовании преступлений, совершенных в местах лишения свободы и решает её.

Перспективен, хотя и нуждается в дальнейшей тщательной проработке подход диссертанта к криминалистической классификации рассматриваемых ими уголовно-правовых деяний в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности. Аналогичный подход давно практикуют наши зарубежные коллеги-криминалисты, которые отмечают его выраженную эффективность и перспективность (*Crime classification manual: a standard system for investigating and classifying violent crimes / ed. by J. E. Douglas, A. W. Burgess, A. G. Burgess, R. K. Ressler. San Francisco, Jossey-Bass, 2006*).

Современная криминалистическая тактика и методика тесно связаны с таким феноменом как личность. Именно знание личностных особенностей участников расследования оптимизирует весь потенциал криминалистики от оптимизации тактического воздействия до оптимизации версионного мышления. О том, что автор осознает сказанное, свидетельствует активное использование криминалистических исследований участников процесса расследования – начиная от удачных попыток интегрировать знания о личности преступника и его жертвы в криминалистическую характеристику расследования и заканчивая применением частных тактико-криминалистических методик оптимизации конкретных следственных действий, разработанных другими авторами.

В работе имеются и другие выводы, и рекомендации, заслуживающие одобрения.

Публикации, выполненные по теме диссертационного исследования, отражают его основные положения, а в сочетании с выступлениями в рамках научно-практических конференций высокого уровня и разработкой методических рекомендаций они свидетельствуют о надлежащей апробации результатов исследования.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, исследование С.А. Степанова содержит положение, имеющее неоднозначный характер.

Речь идет об авторском криминалистическом определении рассматриваемой группы преступлений. Достаточно ли указать в уголовно-правовой дефиниции группы преступлений факт «имеющейся родственной схожести по криминалистическим признакам» (страница автореферата 12,

положение, вынесенное на защиту №2), не раскрыв количественные и качественные параметры этой схожести или целесообразней было остановиться на вопросах криминалистической дефиниции подробнее?

Высказанное замечание конечно носит частный характер и не ставит под сомнение высокий уровень выполненного С.А. Степановым исследования.

Диссертация Степанова Сергея Андреевича является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих значение для развития криминалистической тактики и методики, соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Ахмедшиным Рамилем Линаровичем.

Необходимые сведения:

Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор; профессор кафедры криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Адрес организации: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; тел. (3822) 52-98-52; e-mail: rector@tsu.ru; <http://www.tsu.ru>.

Профессор кафедры криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

Р. Ахмедшин

Рамиль Линарович Ахмедшин

04.03.2019



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С.А. Степанова на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженной с применением физического насилия» (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность)

Диссертационное исследование С.А. Степанова выполнено на достаточно актуальную тему. Так, по данным официальной статистики 20 % от общего числа, совершенных военнослужащими преступлений, составляют преступления против военной службы с применением физического насилия. Категория этих преступлений при совершении отличается более квалифицированным, профессиональным подходом, повышенной дерзостью и жестокостью. Расследованию преступлений данного вида, как правило, оказывается довольно активное, зачастую хорошо организованное противодействие со стороны руководства воинских частей, где совершаются такие факты, в связи, с чем 10 % направленных прокурору уголовных дел возвращается для дополнительного расследования. На сегодняшний день проблемам комплексных криминалистических исследований, посвященных раскрытию и расследованию преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, не уделяется достаточного внимания со стороны ученых-криминалистов. Вместе с тем, недостаточность разработанности данного направления и его практическая значимость и предопределила выбор автором темы диссертационного исследования.

Положения диссертации, теоретические и практические выводы основаны на результатах обобщения следственной, судебной практики раскрытия и расследования данной категории преступлений и данных, полученных в ходе изучения 380 уголовных дел, 53 прекращенных производством, а также интервьюирования 120 сотрудников военно-следственных органов одиннадцати гарнизонов за период 2013-2018 годы.

Методологическую базу диссертационного исследования составили: диалектический метод познания действительности, логико-теоретический,

системно-структурный, социологический, сравнительно-правовой, статистический и другие методы.

Общие положения, вынесенные на защиту, отражают практическую значимость данной работы, ее актуальность и научную новизну. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 17 (из них четыре, публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК) опубликованных научных статьях, которые докладывались на различных научно-практических конференциях, внедрены в практическую деятельность и учебный процесс Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Данная работа, на наш взгляд, представляет определенную практическую значимость и новизну, поскольку диссертантом впервые на монографическом уровне разработаны и показаны теоретические и научно-практические основы расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, комплексно исследованы проблемы, возникающие на стадии досудебного производства.

Судя по автореферату, структура диссертации, содержание, объем исследования, а также последовательность изложения материала позволили автору достаточно глубоко раскрыть тему диссертационного исследования и подойти к решению поставленных задач. В связи с вышеизложенным, актуальность, теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывают сомнения.

В целом, положительно оценивая проведенное Сергеем Андреевичем Степановым диссертационное исследование, необходимо сделать некоторые замечания и остановиться на проблемах, носящих дискуссионный характер:

1. Из текста автореферата (с.3) следует, что со стороны военнослужащих совершивших физическое насилие над другим военнослужащим, командиров воинских частей и даже лицами, осуществляющими расследование – поскольку достаточно высокий процент (10%) уголовных дел возвращается для дополнительного расследования, оказывается противодействие расследо-

ванию, однако автором этой проблеме в диссертационном исследовании внимания уделено не было.

2. Кроме того, нам представляется, что такие понятия как «способ совершения преступления» и «типичные следы, образующиеся от способа» взаимосвязанные элементы криминалистической характеристики преступления, имеющие важное значение для получения криминалистически значимой информации и закрепления доказательственной базы, однако автор не указал этот элемент в составе основных (с. 18-19). Из текста автореферата довольно сложно определить насколько полно не включенному элементу уделит внимание диссертант при проведении своего исследования.

Следует отметить, что указанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы диссертанта.

На основании изложенного следует признать, что диссертационное исследование Степанова Сергея Андреевича по теме: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженной с применением физического насилия» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для дальнейшего развития общей теории криминалистики, криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует ч.1 п.9 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 2.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), и на этом основании он заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Алтайского филиала РАНХиГС, кандидатом юридических наук (специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Юрием Леонидовичем Бойко (656038 г. Барнаул, ул. Партизанская, 187, раб. тел. 8 (3852) 503003, адрес электронной почты: info@alt.ranepa.ru).

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Алтайского филиала «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», протокол № 7 от 04 февраля 2019 года.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
 юридического факультета Алтайского филиала РАНХиГС
 кандидат юридических наук, доцент

Ю.Л. Бойко



Подпись Бойко Ю.Л.
 Начальник ОК и делопроизводства
 О.А. Солопенко

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степанова Сергея Андреевича на тему: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что работа подготовлена по теме, актуальность и значимость которой не вызывает сомнений.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что высоколатентными преступлениями традиционно считаются преступления, предусмотренные ст. 335 УК РФ «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Проведенное соискателем исследование показало, что латентными остаются, по крайней мере, 30,7 % указанных преступлений и лишь 8 % военнослужащих заявляют о насильственных действиях по отношению к ним.

Указанные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии проблем, связанных с выявлением и раскрытием преступлений, совершаемых военнослужащими, и, соответственно, ростом их латентности.

На сегодняшний день существуют пробелы в криминалистическом обеспечении деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в данной области, возникают проблемы с разрешением складывающихся следственных ситуаций на всех этапах расследования.

Хотелось бы отметить, что научные исследования ученых криминалистов в большей степени посвящены проблемам раскрытия и расследования общеуголовных преступлений, не связанных с правонарушениями против военной службы, сопряженными с применением физического насилия.

В силу этого, считаем, что на сегодняшний день возникла необходимость разработки целостной научно-обоснованной методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Представляется убедительной концепция диссертационного исследования. Автор последователен в изложении своих точек зрения, что находит выражение в содержании основных положений диссертационного исследования. Работа представляет собой целостное исследование монографического характера. Наряду с констатацией известных тезисов, диссертантом анализируется множество новых проблем.

Не вызывает сомнения уровень достоверности исследования, поскольку диссертант оперирует большим объемом эмпирической базы, доказывающей реальность и обоснованность выводов (с. 10).

На наш взгляд, в автореферате положительной оценки заслуживает аргументация положений, выносимых на защиту (с. 12-14).

Заслуживает внимания детальное исследование диссертантом понятийного аппарата, сформулированное авторское определение «способа совершения преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия» (с. 13).

Представляет интерес разработанная диссертантом криминалистическая классификация рассматриваемых преступлений в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности (с. 12).

Особый интерес представляют предложенные автором в первом параграфе второй главы типовые исходные и следственные ситуации и алгоритмы их разрешения (с. 19-21).

Наряду с изложенными положительными оценками, анализ текста автореферата позволяет обратить внимание на положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты.

1) в п. 6 положений, выносимых на защиту (с. 14) соискатель выделяет основные факторы, влияющие на особенности возбуждения уголовных дел по рассматриваемой категории преступлений на начальном этапе расследования, и с учетом данных факторов предлагает оптимальную последовательность действий следователя по возбуждению уголовного дела. Однако ничего не говорит о других субъектах расследования, таких как орган дознания и дознаватель воинской части. В данном случае можно предположить, что использовать указанные методы может любой субъект расследования.

2) во втором параграфе второй главы «Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» (с. 22) диссертант выделяет разработанную В.В. Пономаренко «Методику семь радикалов», как эффективный инструмент получения вербальной информации в ходе производства следственных действий. Данный тезис в тексте автореферата не раскрывается, и поэтому хотелось бы, чтобы диссертант на защите более подробно раскрыл данное предложение.

Указанные замечания носят частный, в основе своей, дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Анализ автореферата диссертационного исследования С.А. Степанова позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и

завершенный научно–исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку криминалистики и следственную практику.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Степанова Сергея Андреевича на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет 18 февраля 2019 г. протоколом № 7.

Отзыв подготовил заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.09. – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент Сергей Иванович Давыдов.

Юридический (почтовый) адрес института: 656049, г. Барнаул, ул. Социалистический проспект, д. 68. Телефон: (3852) 296543, Факс (3852) 296543, электронная почта: davidov_ord@mail.ru.

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» доктор юридических наук, доцент
18 февраля 2019 г.



С.И. Давыдов

Подпись С.И. Давыдова заверяю

« 01 » марта 2019 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ



В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02 на базе
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» Степанова Сергея Андреевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность)

Проблема укрепления Вооруженных Сил Российской Федерации диктует необходимость комплексного использования мер, в числе которых важное место принадлежит мерам, направленным на создание надлежащих условий прохождения военной службы. Одним из факторов, препятствующих укреплению воинской дисциплины, является сохранение в воинской среде физического насилия как регулятора отношений между военнослужащими различных категорий: на это указывает высокая доля насильственных преступлений, совершаемых военнослужащими, причем, все исследователи подчеркивают значительный уровень латентности этих преступлений. Данное обстоятельство настоятельно требует разработки криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, которые бы учитывали современные реалии организации и прохождения названной службы.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, что нашло полное отражение в выборе теоретической, методологической, нормативно-правовой и эмпирической основ.

Полученные в целом результаты свидетельствуют об их несомненной научной новизне, теоретической и практической значимости.

Следует поддержать автора в его выводе о сложной характеристике следственной ситуации, предшествующей возбуждению уголовного дела по факту применения физического насилия: предлагаемые им направления её оптимизации во многом будут способствовать эффективному решению отдельных задач расследования. Именно на решение этих задач направлена проведенная им криминалистическая классификация отмеченных преступлений.

Развернутое изложение, позволяющее успешно применять предлагаемые соискателем рекомендации, получили вопросы содержания следственных ситуаций, возникающих в той или иной части криминалистической деятельности по рассматриваемой категории дел.

Нельзя не отметить тщательность исследования автором проблемы производства следственных действий вербального характера, состоящей в необходимости тщательного учета общего психологического воздействия, которое испытывает потерпевший-военнослужащий.

В диссертации, судя по её автореферату, есть и другие, заслуживающие внимания, положения.

Вместе с тем, в работе имеются неоднозначные положения, требующие своего обсуждения в ходе защиты:

1. Определяя в качестве цели своего исследования формирование методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с физическим насилием, автор её содержанием называет два элемента: типовая криминалистическая характеристика преступления и типовая информационная модель расследования этих преступлений (с. 8). Однако далее он фактически отказывается от высказанной позиции: это проявляется как в отсутствии рассуждений о специфических чертах типовой информационной модели расследования, так и в формулировании понятия криминалистической характеристики преступления, которая есть типовая информационная модель (положение № 4, вынесенное на защиту, с. 13).

2. Автор на с. 14 говорит о типовых **исходных и следственных** ситуациях, которые складываются **на первоначальном и последующем этапах** расследования отмеченных преступлений (положение № 7, вынесенное на защиту). Из такой грамматической конструкции неясно, является ли исходная ситуация также ситуацией следственной либо это какая-то иная, отличная по своим характеристикам, ситуация, не позволяющая дать ей определение «следственная».

3. Раскрытие в автореферате диссертации содержания её параграфа 2.2 «Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» не позволяет получить целостное представление о специфике производства допроса военнослужащих: автор, по сути, делает отсылку к разработанной В.В. Пономаренко практической характерологии (методика «семь радикалов»), ничего при этом не говоря о самой методике и алгоритме её использования в ходе следственного действия.

4. В автореферате отсутствует обособленное изложение вопроса о применении специальных знаний при расследовании указанных преступлений, при этом не дается разъяснение автора об отступлении от устоявшегося подхода к элементному составу частной криминалистической методики.

Однако отмеченные недостатки не затрагивают основных положений концепции, предлагаемой соискателем.

Указанное дает основание сделать вывод о том, что диссертация Степанова Сергея Андреевича на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), и на этом основании он заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Князьковым Алексеем Степановичем.

Необходимые сведения: Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел.: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,

доктор юридических наук, доцент



Алексей Степанович Князьков

Адрес организации: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел: 8 (3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; E-mail: rector@tsu.ru



В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степанова Сергея Андреевича на тему: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования С.А. Степанова не вызывает сомнения. Об этом, свидетельствуют статистические данные по обвинительным приговорам гарнизонных военных судов, поводом для которых выступают преступные действия военнослужащих, направленные на совершение преступлений, сопряженных с применением физического насилия в отношении других военнослужащих, возникающие в связи с нарушением принципов, предписывающих соблюдать законность и уважение личности; защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина; обеспечение чести и достоинства.

С.А. Степанову удалось провести заслуживающее внимание комплексное теоретико-прикладное исследование проблем, связанных с расследованием преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Диссертант обратился к проблемам, которые в научной литературе до сих пор оставались недостаточно разработанными и ему удалось предложить и обосновать ряд выводов и положений, отличающихся научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Главным научным достижением диссертационной работы является разработка научно-обоснованного порядка рассмотрения сообщений о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, разработка рекомендаций по разрешению типовых следственных ситуаций складывающихся на различных этапах расследования

преступлений, а также сформулированы и обоснованы тактические рекомендации по производству допроса военнослужащих при расследовании указанных преступлений.

Соискатель проделал большую работу по сбору и обработке эмпирического материала. В диссертации нашли отражение обобщения судебно-следственной практики, результаты анкетирования практических работников.

Избранная автором методология и методика исследования не подвергает сомнению достаточную степень обоснованности выводов и предложений.

Практическая значимость представленной работы состоит в возможности использования теоретических положений и разработанных автором практических рекомендаций и алгоритмов в практической деятельности следователей военно-следственных органов и дознавателей воинских частей.

Представляется, что диссертация прошла должную апробацию и внедрение результатов. Теоретические положения и выводы, а также прикладные аспекты исследования, содержащиеся в диссертации, отражены в 17 опубликованных научных работах автора, в том числе в 4 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых соискатель обязан опубликовать главные научные результаты диссертации и рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы отражает комплексный характер исследования, проведенного в соответствии с обозначенной целью и поставленными задачами, характеризуется системностью, логичностью и последовательностью изложения материала.

Наряду с изложенными положительными оценками, анализ текста автореферата позволяет обратить внимание на положение, требующего уточнения в ходе публичной защиты.

В автореферате диссертант отмечает что командование воинских частей зачастую не подвергают огласке факты совершения преступлений, сопряженных с применением физического насилия, однако из содержания автореферата непонятно подлежат ли привлечению к уголовной ответственности указанные должностные лица в случае выявлен данных фактов, если да то по какой статье особенной части УК РФ.

Высказанное замечание носит частный характер и не влияет на высокую оценку проведенного С.А. Степановым исследования, его теоретической и практической значимости.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Степанова Сергея Андреевича на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;

судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовила Крупницкая Валерия Игоревна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Сибирский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы». Юридический (почтовый) адрес института: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, телефон: (383) 373-13-08, факс: (383) 373-12-95, электронная почта: krupnitskaja@siu.ranepa.ru

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Заведующая кафедрой уголовного права и процесса
ФГБОУ ВО «Сибирский институт управления
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы»
кандидат юридических наук, доцент

В.И. Крупницкая

«14» марта 2019 г.

Подпись заведующей кафедры уголовного права и процесса, кандидата юридических наук, доцента Крупницкой В.И. заверяю.

Начальник отдела кадров

«14» марта 2019 г.



В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Степанова Сергея Андреевича на тему: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования Степанова С.А. посвящен актуальной проблеме, содержание которого позволяет сделать вывод о том, что работа подготовлена по теме, значимость которой не вызывает сомнений.

Выбор темы исследования predetermined его объект и предмет, цель и задачи, методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основу, которые, в свою очередь, образовали единую систему, свидетельствующую об актуальности рассмотренной автором проблемы и о научном подходе к проведению исследования.

Хотелось бы отметить, что имеющиеся научные исследования ученых-криминалистов, как правило, чаще посвящаются вопросам раскрытия и расследования общеуголовных преступлений, не связанных с преступлениями против военной службы, сопряженными с применением физического насилия.

Полагаем, что на сегодняшний день необходимость разработки целостной научно-обоснованной методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, носит все более актуальный характер.

Не вызывает сомнения уровень достоверности исследования, поскольку диссертант оперирует большим объемом эмпирической базы, доказывающей реальность и обоснованность выводов (с. 10).

На наш взгляд, в автореферате положительной оценки заслуживает аргументация положений, выносимых на защиту (с. 12-14).

Определенного внимания заслуживает представленное диссертантом содержание тактических приемов по установлению психологического контакта следователя, дознавателя с военнослужащими, являющимися участниками расследования уголовных дел данной по категории преступлений.

Полагаем, что не меньший научный интерес представляет разработанная автором криминалистическая классификация рассматриваемых преступлений в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности (с. 12).

Представленные автором в первом параграфе второй главы решения типовых исходных и следственных ситуаций (с. 19-21) имеют не только теоретическое, но и практическое значение; предложенные положения можно использовать как в практической деятельности следователей военно-следственных органов и дознавателей воинских частей, так и в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Несмотря на положительные моменты, хотелось бы отметить, что любая научная работа имеет аспекты, которые требуют авторского пояснения.

В тексте автореферата диссертант не делает акцент на необходимость установления цели (подчеркнуто мной), которую преследуют военнослужащие, совершающие преступления рассматриваемой категории. В связи с этим возникает вопрос: могут ли совершаться данные преступления с целью сокрытия другого, ранее совершённого, преступления или с целью принуждения другого военнослужащего совершить противоправные действия (например, хищение или причинение телесных повреждений).

Однако замечание не умаляет научную и практическую ценность проведённого исследования, не снижает положительной оценки диссертационного исследования, проведённого С.А. Степановым, и носит дискуссионный характер.

Анализ автореферата диссертационного исследования С.А. Степанова позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный, завершённый научно-исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку криминалистики и следственную практику.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание и структуру диссертации.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Степанова Сергея Андреевича на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» «20» февраля 2019 г. протоколом № 11.

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Степанова Сергея Андреевича на тему: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряжённых с применением физического насилия», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования посвящен теме, актуальность и значимость которой не вызывает сомнений.

Анализ практики расследования и рассмотрения военными судами исследуемых составов преступлений свидетельствует о том, что преступления, предусмотренные ст. 335 УК РФ «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности» и ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» традиционно определяются как высоколатентные. Проведённое соискателем исследование показало, что, по крайней мере, 30,7 % указанных преступлений остаются латентными, и только в 8 случаев из ста военнослужащие заявляют о насильственных действиях по отношению к ним.

Следует отметить, что указанный уровень определяется также и наличием проблем, связанных с выявлением и раскрытием преступлений, совершаемых военнослужащими. На сегодняшний день существуют пробелы в криминалистическом обеспечении деятельности военных следователей и дознавателей по выявлению и расследованию преступлений в данной области, существуют проблемы с разрешением складывающихся следственных ситуаций на всех этапах расследования.

Представляется убедительной концепция диссертационного исследования, где автор последователен в изложении своих точек зрения, что находит выражение в содержании основных положений диссертационного исследования. Работа представляет собой целостное исследование монографического характера. Наряду с анализом известных тезисов, диссертантом анализируется и достаточно число новых проблем, связанных с расследованием исследуемых составов преступлений.

Не вызывает сомнения уровень достоверности исследования, поскольку диссертант оперирует большим объёмом эмпирической базы, доказывающей реальность и обоснованность выводов (с. 10).

Положительной оценки, на наш взгляд, в автореферате заслуживает аргументация положений, выносимых на защиту (с. 12-14), а также детальное изучение диссертантом понятийного аппарата, особенно следует отметить авторское определение «способа совершения преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия» (с. 13). Не меньший интерес представляет разработанная автором криминалистическая классификация рассматриваемых преступлений в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности (с. 12).

Представляют интерес предложенное автором в первом параграфе второй главы разделение складывающихся в ходе расследования анализируемых составов преступлений криминалистических ситуаций на типовые исходные и следственные ситуации, а также интересны предложенные алгоритмы их разрешения (с. 19-21).

Наряду с положительными аспектами работы, анализ текста автореферата позволяет обратить внимание на положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты:

1) Считаем, что название параграфа 2.3 «Организация расследования субъектом поисково-познавательной деятельности на последующих этапах расследования по делам о преступлениях против военной службы...» сформулировано не совсем корректно. Судя по названию данного параграфа, в своей диссертационной работе автор предусматривает наличие несколько последующих этапов. Целесообразнее было бы сформулировать название параграфа 2.3 как: «Организация расследования по уголовному делу о преступлениях против военной службы...на последующем и заключительном этапах расследования».

2) В тексте автореферата, в разделе «Основное содержание работы» (с. 19) в третьем параграфе главы один «Личность преступника и потерпевшего как структурные элементы криминалистической характеристики преступлений против военной службы ...», автор, к сожалению, не раскрывает в полном объёме наиболее криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего по исследуемой категории преступлений. Представляется, что содержание данной части автореферата было бы наиболее полным, если бы в нём нашли отражение криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научную и практическую ценность проведённого исследования, не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого С.А. Степановым.

Анализ автореферата диссертационного исследования С.А. Степанова позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и завершённый научно-исследовательский труд по решению рассматриваемой криминалистически значимой научной проблемы, вносящий вклад в науку и следственную практику.

Высокая степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций, научная добросовестность, достоверность и новизна исследования установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

Полагаем, что диссертационное исследование Степанова Сергея Андреевича на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряжённых с применением физического насилия», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» 23 марта 2019 г. протоколом № 7.

Отзыв подготовил доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кандидат юридических наук (специальность 12.00.09. – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), доцент, Стукалин Владимир Борисович.

Юридический (почтовый) адрес института: 630099, г. Новосибирск, Каменская д. 56, Телефон: 8(383) 243-95-95, Факс: 8(383) 224-59-10, электронная почта: rector@nsuem/ru.

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Доцент кафедры уголовного права и
Национальной безопасности ФГБОУ ВО
НГУЭУ «НИНХ»

канд. юрид. наук, доцент
« 22 » марта 2019 г.

В.Б. Стукалин

Подпись В.Б. Стукалина заверяю

« 24 » марта 2019 г.

В.Б. Стукалин

