

На правах рукописи

КОКОРЕВ Роман Александрович

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ЗНАНИЙ
В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Кустов Анатолий Михайлович**
доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Комаров Игорь Михайлович**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Лазарева Лариса Владимировна
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет»**

Защита состоится 3 апреля 2018 года в 11.00 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на официальном сайте: www.rudn.ru; в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 101000, г. Москва, Большой Спасоглинищевский пер., д. 4 и на официальном сайте: www.sudexpert.ru.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.066.02
кандидат юридических наук

Е.В. Чеснокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Повышение эффективности расследования преступлений против жизни и здоровья граждан перманентная задача правоохранительной деятельности. В своих докладах на расширенных заседаниях коллегии Министерства внутренних дел за 2014–2016 гг.¹ В. В. Путин отмечал положительную тенденцию снижения числа регистрируемых тяжких и особо тяжких преступлений, указывая, тем не менее, на необходимость совершенствования качества оперативно-розыскной и следственной деятельности, повышения результативности взаимодействия правоохранительных органов между собой и со структурами, которые могут и должны содействовать расследованию (к их числу относятся и судебно-медицинская служба Министерства здравоохранения Российской Федерации). Несмотря на снижение показателя зарегистрированных преступлений против личности, остается нераскрытым практически каждое второе из них².

Результаты анализа следственной и судебной практики расследования преступлений против личности позволяют утверждать, что по причине недостаточности профессионализма следователей и дознавателей (23,1 %) они допускают ошибки в квалификации преступного деяния (5,3 %), некачественно собирают все необходимые доказательства (16,7 %), не принимают активных мер по установлению круга подозреваемых лиц (16,7 %), несвоевременно назначают судебно-медицинские экспертизы (39,7 %), а также недостаточно используют знания специалистов в области судебной медицины (13 %). Одной из причин такого положения является несовершенство методик расследования преступлений против личности и эффективных рекомендаций и как следствие по многим уголовным делам допускаются серьезные ошибки, негативно влияющие на качество и, результативность расследования. Участились случаи следственных ошибок, в том числе при выдвижении и проверке версий, оценке доказательств, в ходе производства отдельных процессуальных действий и др.

¹ См.: Доклад В. В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел, 21.03.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20624> (дата обращения: 08.01.2017); Доклад В. В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел, 04.03.2015. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/9305> (дата обращения: 08.01.2017); Доклад В. В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел, 15.03.2016. URL: <http://onf.ru/2016/03/15/putin-provel-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-mvd/> (дата обращения: 08.01.2017).

² См.: Состояние преступности в 2015 г. URL: <https://мвд.пф/reports/item/7087734/> (дата обращения: 10.01.2017); Состояние преступности в 2016 г. URL: https://мвд.пф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения: 30.01.2017).

Одним из важнейших обстоятельств, определяющим необходимость корректировки методики расследования преступлений, является появление новых технологий, обеспечивающих быструю и точную идентификацию личности человека. В медико-биологическом плане такой технологией является ДНК-анализ, благодаря которому даже микроследы биологического происхождения становятся доказательствами по уголовным делам. Еще одним активным направлением развития технологий раскрытия и расследования преступлений против личности является создание и совершенствование деятельности многомиллионных баз биометрической информации, благодаря чему время установления личности человека в различных следственных ситуациях сократилось многократно, что, соответственно, призвано ускорить процесс раскрытия и расследования преступлений.

Учитывая, что при расследовании преступлений против личности для работы со следами, как правило, требуются специальные медицинские знания, то взаимодействие следователя (дознателя) со специалистами, ими обладающими, является неотъемлемой частью расследования. В частности, такие специалисты могут помочь следователю (дознателю) обнаружить следы преступления, содействовать созданию модели совершенного преступления, участвовать в выдвижении и проверке криминалистических версий, внести коррективы в последовательность проведения отдельных следственных действий и т. д. Важным элементом работы следователя (дознателя) по уголовному делу является оценка доказательств. Если доказательства основываются на медико-биологической информации, то к их оценке целесообразно привлечь соответствующего специалиста.

Одновременно следует учитывать, что законодательство и правоприменитель предъявляют высокие требования по объективизации судебной экспертизы, цена ошибки в которой сегодня существенно возросла. Один из главных принципов судебно-экспертной деятельности – принцип объективности – обусловлен не только требованием проведения экспертного исследования и формулирования выводов на современной научно-методической и практической основе соответствующей области специальных знаний, но и активным противодействием проникновению в современную судебно-экспертную практику лженаучных судебно-экспертных методик, зачастую применяемых псевдо-

экспертами, компетентность которых никак не подтверждена³.

Расширение возможностей расследования предполагает применение следователем (дознавателем) современных научно-обоснованных методик, тактических приемов и операций, основанных на современных технологиях, в том числе из области медицины. Один только молекулярно-генетический анализ произвел в криминалистической тактике целую революцию. Таким образом, необходимость новых исследований проблем следственной, судебной и экспертной практики в аспекте использования современных медицинских знаний и технологий несомненно значима, и соответственно, тема настоящего диссертационного исследования весьма актуальна.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ правовой и специальной литературы показал, что вопросы, касающиеся общей теории и порядка применения специальных знаний в расследовании преступлений, были неоднократно в поле зрения многих ученых: Т. В. Аверьяновой, И. А. Арсеньева, А. Р. Белкина, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынского, Е. И. Галышиной, А. М. Зинина, В. Я. Колдина, И. М. Комарова, Ю. Г. Корухова, И. Ф. Крылова, Л. В. Лазаревой, А. А. Леви, Н. П. Майлис, Т. Ф. Моисеевой, Г. Г. Омелянюка, Е. Р. Россинской, А. А. Сафонова, Т. В. Сахновой, Е. В. Селиной, С. А. Смирновой, В. А. Снеткова, В. Д. Спасович, Т. В. Толстухиной, А. Г. Филиппова, А. И. Усова, А. Р. Шляхова, А. А. Эксархопуло и других.

Исследования, связанные с применением медицинских знаний в процессе расследования преступлений, так же были в фокусе внимания отечественных криминалистов и судебных медиков. В частности, эти вопросы рассматривались в трудах В. И. Аكوпова, Э. С. Гордона, А. Н. Денисюка, А. П. Загрядской, Г. И. Заславского, В. А. Клевно, В. В. Колкутина, С. М. Колотушкина, А. М. Кустова, А. В. Кудрявцева, Э. В. Лантух, Ю. Д. Лившица, И. Е. Лобана, В. С. Мельникова, М. Б. Мирского, А. А. Мохова, Ю. И. Пиголкина, В. Л. Попова, В. П. Сальникова, С. С. Самищенко, А. А. Светличного, Ю. И. Соседко, С. Г. Стеценко, В. В. Томилина, С. В. Шершавкина, Б. М. Шкляра и других.

В начале XXI века были защищены несколько кандидатских диссертаций, касающихся в той или иной степени тематики использования медицинских знаний в расследовании некоторых категорий преступлений. Так, в 2004 г. О. А. Кустовой защищена диссертация на тему: «Методика расследования пре-

³ Смирнова С. А., Омелянюк Г. Г., Усов А. И. Законодательное закрепление инноваций судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 1 (6). С. 220.

ступлений, связанных с изъятием органов и (или) тканей человека для трансплантации», И. В. Янущенко – «Использование специальных медицинских знаний в расследовании насильственных действий сексуального характера», в 2006 г. – А. В. Сердюковым – «Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании умышленного причинения вреда здоровью», в 2009 г. – Н. П. Кондрашовой – «Использование специальных познаний в области судебной медицины при расследовании преступлений против жизни и здоровья», в 2014 г. – Е. В. Ивановой – «Использование специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами: теория и практика», в 2017 г. – Я. И. Ивановой – «Методика расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения» и ряд других. В указанных работах исследовались либо общие положения, касающиеся использования медицинских знаний в уголовном судопроизводстве, либо, наоборот, узкие вопросы этой направленности. Поэтому проблематику использования медицинских знаний в раскрытии и расследовании преступлений нельзя признать полностью исчерпанной. Более того, к настоящему времени часть из этих монографических исследований утратили свою актуальность ввиду изменений в законодательстве. К тому же, некоторые из них носят чисто теоретический характер, не затрагивают прикладные проблемы современной следственной практики.

Объектом диссертационного исследования являются преступная деятельность, а также деятельность следователя (дознавателя) по расследованию преступлений, связанных с использованием медицинских знаний, и иные отношения, складывающиеся в судебной, следственной и экспертной практике использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Предмет исследования образуют закономерности механизма преступлений против личности и механизма слеодообразования, особенности закономерностей расследования преступлений с использованием медицинских знаний.

Цель исследования заключается в разработке теоретических основ использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, в формировании комплекса практических рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности применения данных знаний в расследовании преступлений путем системного изучения криминалистической практики использования специальных медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Реализация данной цели исследования непосредственно связана с решением следующих **задач**:

– выделить и охарактеризовать основные исторические этапы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности в России;

– определить место и роль: медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний; субъектов, обладающих медицинскими знаниями в процессе расследований преступлений против личности;

– рассмотреть понятие медицинских знаний в расследовании преступлений против личности; изучить и классифицировать формы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;

– проанализировать практику применения медицинских знаний при проверке сообщений о преступлении и в ходе расследования уголовных дел, с целью разработки рекомендаций по эффективному их применению в расследовании преступлений против личности;

– изучить практику назначения и производства судебно-медицинских экспертиз в целях разработки рекомендаций по использованию их результатов в расследовании преступлений против личности;

– выявить, обобщить и описать тактико-криминалистические особенности использования медицинских знаний в ходе проведения отдельных следственных действий;

– разработать и предложить для практического применения рекомендации, направленные на повышение эффективности использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;

– выявить в законодательстве, регламентирующем использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, пробелы и выработать предложения по их устранению.

Методологическую основу исследования составляют системный подход к рассматриваемым проблемам, фундаментальные положения криминалистики, судебной медицины, теории уголовно-процессуального права и иных наук. Общенаучный диалектический метод познания позволил объективно и всесторонне рассмотреть вопросы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Для достижения цели исследования и решения поставленных задач были использованы следующие общенаучные и специальные методы исследования: конкретно-исторический метод, заключал-

ся в ретроспективном анализе трудов ученых дореволюционного, советского и современного периодов, посвященных отдельным вопросам исследования и, способствовал выявлению исторических тенденций использования медицинских знаний в расследовании преступлений; статистический метод, позволил проанализировать сведения о количественной характеристике совершенных преступлений против личности, результаты деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию рассматриваемых преступлений; социологический метод, применялся при анкетировании следователей, дознавателей органов внутренних дел, экспертов и специалистов в области судебной медицины, позволил получить актуальные сведения об особенностях использования медицинских знаний при расследовании преступлений против личности; формально-логический метод, заключался в выявлении и анализе элементов, составляющих понятие медицинских знаний в расследовании преступлений против личности; сравнительно-правовой метод, позволил выявить пробелы в действующем законодательстве и сформулировать предложения по уточнению, дополнению содержания отдельных норм УПК РФ, регулирующих рассматриваемые вопросы. Избранные методы и приемы познания позволили в комплексе рассмотреть и проанализировать криминалистическую практику использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, обосновать сделанные выводы и предложения.

Теоретическим фундаментом предпринятого исследования послужили труды ученых-юристов: Т. В. Аверьяновой, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, А. Р. Белкина, А. Ф. Волынского, В. К. Гавло, Б. Я. Гаврилова, И. Ф. Герасимова, А. В. Дулова, В. Н. Карагодина, Л. М. Карнеевой, Ю. Г. Корухова, А. М. Колесниченко, И. М. Комарова, А. М. Кустова, В. П. Лаврова, Л. В. Лазаревой, А. А. Леви, И. М. Лузгина, Н. П. Майлис, Г. Г. Омелянюка, Н. И. Порубова, Е. Р. Россинской, С. С. Самищенко, А. А. Светличного, С. А. Смирновой, Т. В. Толстухиной, А. И. Усова, А. Г. Филиппова, И. А. Цховребовой, А. С. Шаталова, Н. П. Яблокова, А. А. Эйсмана и других.

В качестве источников информации использованы криминалистическая, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, криминологическая и другая юридическая и методическая литература, относящаяся к теме диссертационного исследования, а также материалы архивных уголовных дел.

Нормативную правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, отечественное и зарубежное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, руководящие разъяснения Пленумов Вер-

ховных Судов Российской Федерации, опубликованная практика этих судов, иные нормативные правовые акты, включая приказы и указания МВД России, Минздрава России, и иные документы, относящиеся к теме исследования.

Эмпирическая основа. Проводимое исследование строилось на изучении материалов уголовных дел о преступлениях против личности. Репрезентативность эмпирического материала обусловлена основаниями выборки, то есть автором отбирались и изучались только уголовные дела, в которых содержались данные, представляющие интерес для проведенного диссертационного исследования с точки зрения познания применения медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. За период 2013–2016 гг. изучено 310 постановлений следователей (дознавателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и такое же количество заключений экспертов. С 2012 г. по 2016 г. проанкетировано 273 следователя, дознавателя и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности на территории Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Липецкой, Тверской и Тульской областей и г. Санкт-Петербурга.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечены совокупностью эмпирических данных, собранных в процессе работы над диссертацией: сведениями, полученными из ГИАЦ МВД России, о зарегистрированных и расследованных преступлениях рассматриваемого вида за 1990–2016 гг.; применением апробированных ранее в научных исследованиях методов сбора, анализа и интерпретации данных об отдельном виде преступлений и деятельности правоохранительных органов, связанных с расследованием преступлений против личности; доказательственностью выводов, на основе которых построены итоговые рекомендации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и системы рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Основные результаты исследования, обладающие научной новизной, состоят в следующем:

- предложена научно обоснованная историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;
- определено место и роль медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний, определены носители медицинских знаний;

– уточнено определение «медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», а также дано авторское определение «компетенции специалиста в области судебной медицины»;

– предложена классификация форм, методов и средств использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;

– разработан алгоритм совместной деятельности следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования;

– обоснованы предложения: по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений; по закреплению в законе обязательности применения видеозаписи в ходе осмотра трупа на месте происшествия, а также при исследовании трупа в морге;

– обоснована целесообразность разработки инструкции, регламентирующей совместную деятельность следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности;

– выдвинуто предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований;

– подготовлены обоснованные предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регламентирующих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

В обобщенном виде научная новизна нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Авторская периодизация исторических процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности: первый этап (до X века включительно) – период первоначального эпизодического привлечения к судебному разбирательству сведущих лиц в медицине и фармакологии; второй этап (XI–XVIII века) – постепенное наращивание правовой регламентации и активная практика использования медицинских знаний в расследования преступлений;

третий этап (XIX век и начало XX века) – интенсивное развитие судебно-медицинской науки и практики ее использования в криминалистике; четвертый этап (1917–1980-е годы XX века) – формирование централизованной судебно-медицинской службы органов здравоохранения и практической судебной медицины; пятый этап (1990-е годы XX века – настоящее время) – компьютеризация судебной медицины, активное использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

2. Уточненное определение «медицинских знаний, используемых в процессе расследования преступлений против личности», под которыми следует понимать комплекс биологических, медицинских и естественнонаучных знаний, способствующих решению медико-биологических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений против личности.

3. Авторское определение «компетенции специалиста в области судебной медицины», под которой следует понимать наличие достаточных и необходимых знаний, практических навыков, и умений их применения в области судебной медицины и других областях медицины, что позволяет обеспечивать решение задач, поставленных перед специалистом следователем (дознавателем, судом).

4. Авторский подход к определению классификации носителей медицинских знаний, используемых в процессе расследований преступлений против личности: врачи судебно-медицинские эксперты, имеющие высшее медицинское образование, прошедшие специальную подготовку по одному или нескольким направлениям судебной медицины; врачи иных медицинских специальностей, знания которых используются в комплексе с судебно-медицинскими знаниями.

5. Криминалистическая классификация форм использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности по следующим основаниям:

– по закреплению в законе: регламентируемые уголовно-процессуальным законом и используемые в качестве доказательств по уголовным делам; регламентированные в ведомственных нормативных правовых актах; не регламентированные законом и носящие ориентирующий характер;

– по совместной работе следователя (дознавателя) с экспертом (специалистом) в области судебной медицины: совместное производство процессуальных действий; взаимный обмен информацией; справочно-консультативная помощь; оказание помощи следователю (дознавателю) в отборе объектов для судебной

экспертизы; составление и обсуждение плана по конкретным уголовным делам; присутствие следователя (дознателя) при производстве судебно-медицинской экспертизы; совместный анализ данных, собранных следователем (дознателем, сотрудником уголовного розыска) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; предоставление следователем (дознателем) дополнительных материалов эксперту для производства судебной экспертизы;

– по информационному обеспечению: совместные совещания; организация и проведение научно-методических семинаров (конференций); повышение квалификации, переподготовка в сфере судебной медицины и психиатрии; совместные лекции;

– по субъектам применения: самостоятельно специалистом (экспертом) в области судебной медицины; самостоятельно следователем (дознателем);

– по ведомственной принадлежности: внешнее взаимодействие с судебно-медицинскими и иными экспертами, специалистами-врачами, общественностью и внутреннее взаимодействие с сотрудниками уголовного розыска, экспертами-криминалистами и с сотрудниками, обеспечивающими криминалистические учеты.

6. Обоснованный автором вывод о необходимости применения в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений (приложение к протоколу осмотра трупа на месте происшествия).

7. Вывод автора о необходимости разработки инструкции, регламентирующей деятельность специалиста в области судебной медицины на месте происшествия, скоординированной с соответствующими приказами и инструкциями Следственного комитета России, Следственного департамента и Управления по организации дознания МВД России, согласованной с другими заинтересованными ведомствами.

8. Обоснованный вывод автора о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, предназначенной для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований.

9. Предложение автора, обоснованное результатами исследования, о внесении в УПК РФ изменений, способствующих повышению эффективности расследования преступлений против личности:

– изложение ч. 1 ст. 178 УПК РФ в следующей редакции: «1. Следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача, прошедшего специальную подготовку по методике осмотра трупа на месте его обнаружения»;

– дополнение ч. 1 ст. 204 УПК РФ пунктом 11 следующего содержания: «11) применяемые технические средства (фотоаппаратура, видеокамера, носитель)».

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными выводами и рекомендациями, направленными на совершенствование теоретических основ использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Результаты диссертационного исследования позволили уточнить отдельные теоретические положения криминалистики и судебной медицины и могут быть использованы в последующих научно-криминалистических исследованиях.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена научно-обоснованными предложениями по совершенствованию практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Автор обобщен опыт расследования уголовных дел указанной категории, по результатам которого предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность расследования. Это касается, в первую очередь, осмотра места происшествия, проведения судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз. Внесены также предложения по разработке инструкции для судебных медиков по работе на месте происшествия, учитывающей криминалистические рекомендации, что позволит повысить эффективность версионной работы на первоначальном этапе расследования.

Результаты проведенного диссертационного исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций для следователей (дознавателей) по оптимальному применению медицинских знаний в досудебном производстве по уголовным делам, особенно в ходе проверки сообщения о преступлении против личности. Такие рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, судебной медицины, уголовно-процессуального права (уголовного процесса), курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов; в нормотворческой деятельности по совершенствованию уго-

ловно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Апробация работы и внедрение результатов исследования осуществлялись по следующим направлениям:

– результаты диссертационного исследования и его отдельные положения докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России;

– научные и практические результаты исследования, предложения, выводы и рекомендации докладывались автором на криминалистических чтениях, различных конференциях, круглых столах межведомственного, международного и всероссийского уровней (в течение 2011–2017 гг.): «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности» (Москва, Академия управления МВД России, 2011); «Уголовно-процессуальный закон: состояние и направления совершенствования» (г. Руза, Московский областной филиал МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя, 2012); «Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена» (к 90-летию профессора Р. С. Белкина) (Москва, Академия управления МВД России, 2012); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Барселона (Испания), 2013); «Актуальные проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений» (г. Руза, Московский областной филиал МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя, 2013); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Ираклион (Крит), 2013); «Судебная экспертиза в парадигме российской науки» (к 85-летию Ю. Г. Корухова) (Москва, Академия управления МВД России, 2013); «150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства» (Москва, Академия управления МВД России, 2014); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Милан (Италия), 2014); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Мсида (Мальта), 2014); «Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты» (Москва, Академия управления МВД России, 2015); «Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства» (Москва, Академия управления МВД России, 2017) и др.;

– основные положения и выводы опубликованы в 19 научных публикациях, три из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

– методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность следственных подразделений УМВД России по Липецкой и Калужской областях, а также в научную деятельность и учебный процесс Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Балтийского федерального университета имени И. Канта, Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева, Международного славянского института, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая основа и теоретический фундамент, эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов работы, сведения о структуре.

Первая глава «Теоретические основы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* «Исторические аспекты использования медицинских знаний в расследовании преступлений» предложена историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Анализ юридической литературы позволил диссертанту утверждать, что научные достижения судебной медицины широко применяются учеными во всех направлениях криминалистики. В работе четко

прослеживается корреляционная связь развития общественных отношений с достижениями естественных наук.

По результатам исследования автором сделан вывод, что судебно-медицинской деятельности на современном этапе развития присущи кадровые, нормативно-правовые, финансовые, материально-технические проблемы.

В качестве одной из мер, направленных на эффективность расследования преступлений против личности, диссертантом обосновано предложение о необходимости разработки инструкции, регламентирующей деятельность специалиста в области судебной медицины на месте происшествия, которую целесообразно скоординировать с соответствующими приказами и инструкциями Следственного комитета России, Следственного департамента и Управления по организации дознания МВД России, согласовать с другими заинтересованными ведомствами. Реализация данного предложения, по мнению автора, призвана способствовать соблюдению требований п. 2 ст. 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Во *втором параграфе* «Место и роль медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний. Субъекты медицинских знаний» отмечено, что одним из перспективных направлений развития криминалистики выступает внедрение медицинских знаний в практическую деятельность раскрытия и расследования преступлений против личности. Автором утверждается, что значение медицинских знаний в расследовании рассматриваемых преступлений заключается в том, что они способствуют установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу. В работе сделан вывод, что, в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела, с помощью медицинских знаний могут быть установлены: событие преступления, причастность обвиняемого к совершению преступления; обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, а также обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Сравнивая термины «применение специальных знаний» и «использование специальных знаний» автор приходит к выводу, что термин «использование» имеет более широкое значение. Диссертант утверждает, что в своей процессуальной деятельности следователь (дознатель, прокурор, судья) затрагивает очень широкий круг вопросов. Тем не менее, лишь специалист и эксперт наделяются специальными знаниями. Кроме того, оказывая содействие следователю (дознателю, суду) данные участники уголовного судопроизводства в опреде-

ленном законном порядке вводят эти специальные знания в уголовно-процессуальную деятельность. Автор исходит из того, что лицо, обладающее медицинскими знаниями, не только должно иметь соответствующие познания и опыт, но и постоянно повышать свою квалификацию, а также профессионально работать в этой сфере деятельности. Одновременно обращено внимание на некоторые законодательные пробелы.

При изучении деятельности следователя (дознавателя) по проверке и оценке компетентности эксперта (специалиста) был проведен сравнительно-правовой анализ норм отечественного и зарубежного законодательства (Республика Беларусь, Республика Молдова). Дано авторское определение компетенции специалиста в области судебной медицины.

В *третьем параграфе* «Понятие и формы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» проанализированы приводимые в научной литературе понятия «знание», «познание», «специальные знания». По данному вопросу изучены точки зрения: Т. В. Аверьяновой, В. Д. Арсеньева, А. Р. Белкина, Р. С. Белкина, С. М. Гарисова, А. В. Гусева, С. А. Данильяна, В. Г. Заблоцкого, Е. А. Зайцевой, А. М. Зинина, Г. Г. Зуйкова, П. П. Ищенко, Л. В. Лазаревой, В. С. Латыпова, Н. П. Майлиз, Е. Р. Россинской, С. С. Самищенко, О. С. Сергеевой, С. А. Смирновой, И. Н. Сорокотягина, В. Ю. Стеценко, М. К. Треушникова, Т. Л. Ценовой, И. А. Цховребовой, И. А. Чердынцевой, С. А. Шейфера, В. И. Шиканова, А. В. Шмонина, А. А. Эйсмана и других ученых. Диссертант поддерживает мнение о необходимости законодательного закрепления понятия «специальные знания».

Диссертантом подробно изучена деятельность следователя (дознавателя) по вызову специалиста, обладающего знаниями в области судебной медицины. Даны подробные рекомендации по приглашению специалиста из государственного судебно-экспертного учреждения и негосударственного учреждения.

В ходе исследования установлено, что следователи (дознаватели) крайне редко привлекают специалистов в области судебной медицины: к составлению и обсуждению плана расследования изучаемых преступлений (15,6 % случаев), к совместному анализу данных, собранных следственным путем, при решении вопроса о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела (10,5 % случаев). В работе сделан вывод, что подобные ситуации, зачастую, возникают при слабой информированности следователей (дознавателей) относительно возможностей судебной медицины в целом и того или иного экспертного учре-

ждения, в частности. Разделяя мнение ряда ученых (Н. П. Майлис, С. С. Самищенко, С. А. Смирновой, В. Ю. Стеценко, Е. Р. Россинской и других ученых), автор полагает, что это обуславливает необходимость проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной подготовки в области судебно-медицинских знаний лиц, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений.

Вторая глава «Криминалистическая тактика использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» состоит из трех параграфов. В **первом параграфе** «Применение медицинских знаний при проверке сообщения о преступлении и в ходе расследования преступлений против личности» диссертантом анализируется следственная и экспертная практика использования медицинских знаний при проверке сообщения о преступлении и в ходе дальнейшего расследования преступлений против личности. Сделан вывод, что, несмотря на внешне очевидный взаимообусловленный характер деятельности следователя (дознавателя) и специалиста, эффективный порядок такой совместной деятельности, к сожалению, не имеет широкого научного освещения. Указанное обстоятельство в практической деятельности приводит к организационно-тактическим ошибкам в процессе комплексной реализации технических и тактических приемов. В связи с чем, автором предложен алгоритм совместной деятельности следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе расследования рассматриваемой категории дел.

По мнению респондентов, результаты использования медицинских знаний, в ходе проверки заявлений о преступлениях против личности, способствуют своевременному возбуждению уголовного – 71,7 % случаев, а также быстрому раскрытию и эффективному расследованию рассматриваемых преступлений – 68,9 % случаев.

В работе отмечено, что на первоначальном этапе расследования рассматриваемых преступлений следователи (дознаватели) крайне редко привлекают специалистов в области судебной медицины именно к совместному проведению процессуальных действий. В свою очередь мнение специалиста по комплексному использованию имеющейся следовой информации может оказаться полезным для восстановления обстоятельств произошедшего события и установления лиц, причастных к совершению преступления. Кроме того, автором констатируется, что на последующем (по мнению следователей

(дознателей) – 34,7 % случаев, по мнению экспертов (специалистов) – 23,1 % случаев) и заключительном (по мнению следователей (дознателей) – 2,2 % случаев, по мнению экспертов (специалистов) – 1 % случаев) этапах расследования преступлений против личности медицинские знания используются недостаточно. Это, во-первых, негативно влияет на ход расследования и, во-вторых, на выводы, излагаемые следователем в обвинительном заключении (дознателем в обвинительном акте, обвинительном постановлении) либо постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. Автором выявлены и обобщены тактические неточности следователя (дознателя), его просчеты, возникающие на различных этапах расследования преступлений против личности. В работе даны рекомендации по недопущению выявленных недостатков.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что с начала 2000 г. существенно расширились возможности применения достижений судебной медицины. Как полагает диссертант, сфера реализации медицинских знаний не ограничивается каким-либо этапом расследования.

Во *втором параграфе* «Судебно-медицинская экспертиза и использование ее результатов в расследовании преступлений» отмечено, что, несмотря на законодательное закрепление, проблемы назначения, организации, проведения судебно-медицинских экспертиз продолжают оставаться и в теории, и в практической деятельности.

Диссертантом подробно рассмотрены проблемы качества вынесения следователем (дознателем) постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы. Кроме того, несмотря на законодательную регламентацию содержания заключения эксперта не все судебно-медицинские эксперты выполняют требования по его оформлению. Отсутствие четкой и детальной регламентации порядка формирования выводов и ответов судебно-медицинских экспертов на поставленные следователем (дознателем, судом) вопросы, по мнению диссертанта, является серьезной проблемой в правоприменительной практике.

Основываясь на результаты проведенного исследования, диссертантом предложена структура содержания постановления о назначении судебной экспертизы, а также структура содержания заключения эксперта.

В целях совершенствование эффективного расследования преступлений учеными высказываются предложения: о создании единой дактилоскопической базы данных; интегрированного учета биометрических данных человека; об

объединении фотомассивов подучетных лиц, субъективных портретов, учет фонограмм речи, запаховых следов человека; расширение учетов ДНК-анализа (В. Х. Каримов, Д. В. Паршин, С. С. Самищенко, А. А. Трофимова и др.). Средством преодоления препятствий в широком применении медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, полагает автор, будет являться создание единой справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности. Она необходима, по мнению диссертанта, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований. Автором сформулированы требования к справочно-информационной базе данных.

В работе отмечены некоторые проблемные вопросы назначения и производства комиссионной и комплексной судебных экспертиз с участием судебных медиков.

В *третьем параграфе* «Тактические особенности использования медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий» рассмотрены следственные действия, в производстве которых применяются медицинские знания. По мнению опрошенных, совместное проведение со специалистом в области судебной медицины отдельных следственных действий, таких как осмотр места происшествия, допрос, следственный эксперимент, освидетельствование, проверка показаний на месте вызывает трудности организационного характера (17,9 % случаев). Из материалов изученных уголовных дел следует, что помощь специалиста в области судебной медицины при производстве отдельных следственных действий продолжает использоваться недостаточно.

По мнению опрошенных, чаще всего, осмотр места происшествия с участием лица, обладающего знаниями в области судебной медицины, проводится при проверке сообщения о преступлении (в 64,9 % случаев). После возбуждения уголовного дела – в 10,4 % случаев и после предъявления обвинения – в 1,6 % случаев. Однако в 39,1 % случаев к осмотру места происшествия специалист в области медицины не привлекался.

Результаты анализа следственной и судебной практики позволили также сделать вывод, что следователи крайне редко пользуются правом присутствовать в ходе проведения судебно-медицинской экспертизы. Отмечено, что при лабораторных исследованиях присутствие следователя не

имеет смысла. Однако при производстве исследования трупа в морге, в некоторых случаях, участие следователя должно быть обязательным.

Анализ диссертантом судебно-медицинских заключений, научных публикаций и методических рекомендаций по теме исследования позволил утверждать, что видеозапись и фотографирование не являются обязательными для применения в ходе проведения исследований трупов в морге и в ходе производства некоторых видов судебно-медицинских экспертиз. Совершенно очевидно, что такие технические действия могли бы обеспечить наличие объективных материалов для проведения дополнительных, повторных, комиссионных и комплексных экспертиз, тем самым повысив надежность и обоснованность выводов.

Выявлены и сформулированы причины субъективного и объективного характера, препятствующие быстрому раскрытию и расследованию преступлений против личности.

В *заключении* автором сформулированы основные положения, выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены рекомендации, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Приложения диссертации содержат систематизированные автором результаты эмпирического исследования заключений экспертов, имеющих в архивных уголовных делах, анкетирования следователей, дознавателей, экспертов, специалистов, официальные статистические данные. По результатам исследования разработаны: регистрационная карта трупных изменений (приложение к протоколу осмотра трупа на месте происшествия); содержание постановления о назначении судебной экспертизы; содержание заключения эксперта; тактические приемы применения видеосъемки в ходе расследования преступлений против личности; правила вызова следователем (дознавателем, судом) специалиста в области судебной медицины.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 19 работах общим объемом 7,1 п. л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Кокорев, Р. А.* Использование медицинских знаний при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 9. – С. 101–105 (0,6 п. л.).

2. *Кокорев, Р. А.* К вопросу о применении медицинских знаний в расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Расследование преступлений. Проблемы и пути их решения : сборник научно-практических трудов / Академия Следственного комитета Российской Федерации. – 2016. – № 1 (11). – С. 172–175 (0,4 п. л.).

3. *Кокорев, Р. А.* Тактические особенности использования медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий / Р. А. Кокорев // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 1. – С. 95–102 (0,9 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

4. *Кокорев, Р. А.* О понятии «специальные знания» / Р. А. Кокорев // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности : сборник материалов 52-х криминалистических чтений : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2011. – Ч. 2. – С. 200–205 (0,3 п. л.).

5. *Кокорев, Р. А.* Использование судебно-медицинских знаний в расследовании преступлений / Р. А. Кокорев // Проблемы правоохранительной деятельности и образования: сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов, соискателей. Выпуск 8. – Белгород : РИО Бел ЮИ МВД России, 2011. – С. 22–25 (0,3 п. л.).

6. *Кокорев, Р. А.* О содержании специальных знаний / Р. А. Кокорев // Уголовно-процессуальный закон: состояние и направления совершенствования: Материалы межведомственной научно-практической конференции 01 декабря 2012 года. – Руза : Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2012. – С. 79–83 (0,4 п. л.).

7. *Кокорев, Р. А.* О взаимодействии следователя и специалиста при расследовании преступлений / Р. А. Кокорев // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД РФ, 2012. – Ч. 2. – С. 173–178 (0,5 п. л.).

8. *Кокорев, Р. А.* Наиболее актуальные направления использования специальных знаний при расследовании преступлений / Р. А. Кокорев // Проблемы досудебного производства по УПК Российской Федерации: Материалы круглого стола 22 мая 2012 года. – Руза : Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2012. – С. 17–24 (0,4 п. л.).

9. *Кокорев, Р. А.* Применение специальных знаний при осмотре места происшествия / Р. А. Кокорев // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р. С. Белкина) : сб. матер. 53-х криминалистических чтений : в 3 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2012. – Ч. 2. – С. 83–87 (0,3 п. л.).

10. *Кокорев, Р. А.* Краткий исторический аспект развития медицинских знаний / Р. А. Кокорев // Доклады III Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Барселона (Испания) – 4–12 мая 2013 г.) / под редакцией заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д. ю. н., профессора А. М. Кустова и д. э. н., доцента Т. Ю. Прокофьевой. – М. : Издательство «ПринтПро», 2013. С. 243–246 (0,3 п. л.).

11. *Кокорев, Р. А.* Из истории применения медицинских знаний в расследовании преступлений / Р. А. Кокорев // Актуальные проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений : материалы межведомственной научно-практической конференции (19 апреля 2013 года). – Руза : Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2013. – С. 100–104 (0,3 п. л.).

12. *Кокорев, Р. А.* Формы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Проблемы досудебного производства по УПК Российской Федерации : Материалы межведомственной научно-практической конференции 16 мая 2013 г. – Руза : Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2013. – С. 58–61 (0,3 п. л.).

13. *Кокорев, Р. А.* Тактические особенности использования специальных знаний при производстве осмотра места происшествия / Р. А. Кокорев // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: материалы четвертой международной научно-практической конференции (г. Ираклион (Крит) – 21–25 октября 2013 г.) : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. А. М. Кустова, Т. Ю. Прокофьевой. – М. : ИИУ МГОУ, 2013. – С. 137–140 (0,3 п. л.).

14. *Кокорев, Р. А.* Значение судебно-медицинских знаний в расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Судебная экспертиза в парадигме российской науки (к 85-летию Ю. Г. Корухова) : сб. матер. 54-х криминалистических чтений : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2013. – С. 296–300 (0,3 п. л.).

15. *Кокорев, Р. А.* От «сведущих людей» к специалисту и эксперту // Р. А. Кокорев / 150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2014. – Ч. 1. – С. 376–381 (0,3 п. л.).

16. *Кокорев, Р. А.* Применение медицинских знаний в расследовании преступлений / Р. А. Кокорев // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: материалы пятой международной научно-практической конференции (г. Москва (Российская Федерация) – г. Милан (Италия) – 25 апреля – 3 мая 2014 г.) : в 2 ч. Ч. II / под ред. А. М. Кустова, Т. Ю. Прокофьевой. – М. : ИИУ МГОУ, 2014. – С. 295–297 (0,3 п. л.).

17. *Кокорев, Р. А.* Использование медицинских знаний при производстве допроса и очной ставки / Р. А. Кокорев // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова) : сб. матер. 55-х криминалистических чтений : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2014. – Ч. 1. – С. 325–329 (0,3 п. л.).

18. *Кокорев, Р. А.* Тактические особенности использования медицинских знаний при производстве очных ставок / Р. А. Кокорев // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований : материалы шестой международной научно-практической конференции (г. Москва (Российская Федерация) – г. Мсида (Мальта) – 6–9 октября 2014 г.) / под ред. д. ю. н., проф. А. М. Кустова, д. э. н., проф. А. В. Шарковой. – М. : ИИУ МГОУ, 2014. – С. 103–106 (0,3 п. л.).

19. *Кокорев, Р. А.* Использование медицинских знаний в стадии возбуждения уголовного дела / Р. А. Кокорев // Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты (к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений) : сб. матер. междунар. научн.-практ. конф. : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2015. – Ч. 1. – С. 376–380 (0,3 п. л.).

Аннотация**Кокорев Роман Александрович
«Использование медицинских знаний
в расследовании преступлений против личности»**

Диссертация посвящена разработке теоретических основ использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, формированию комплекса практических рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности применения данных знаний в расследовании рассматриваемых преступлений. В работе проанализирована следственная и экспертная практика использования медицинских знаний при проверке сообщений о преступлении и в ходе расследования преступлений против личности, изучена практика назначения и производства судебно-медицинских экспертиз, даны соответствующие рекомендации; подготовлены предложения о внесении в УПК РФ изменений, способствующих повышению эффективности расследования преступлений против личности.

Annotation**Kokorev Roman Alexandrovich
«Using medical knowledge
in the investigation of crimes against the person»**

The thesis is devoted to the development of theoretical bases for the use of medical knowledge in the investigation of crimes against the individual, the formation of a set of practical recommendations and proposals aimed at increasing the effectiveness of the application of this knowledge in the investigation of the crimes in question. In the work the investigative and expert practice of using medical knowledge in verifying reports of a crime and in the course of investigation of crimes against a person are analyzed, the practice of appointing and producing forensic medical examinations was studied, and recommendations were given; the proposals have been prepared to introduce changes in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation that promote the effectiveness of investigation of crimes against the individual.