

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК,
РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ВНЕДРЕНИЮ В ПРАКТИКУ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Информационный бюллетень содержит аннотации на работы методического характера, опубликованные в 2023–2024 гг. и рекомендуемые Научно-методическим советом¹ ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России для практического применения в рамках судебно-экспертной деятельности. Бюллетень выпускается с целью информирования государственных судебных экспертов судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России.

Настоящий бюллетень содержит основные сведения о публикациях ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России (в том числе опубликованных в журнале «Теория и практика судебной экспертизы»), Российского центра судебно-медицинской экспертизы и ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел, Государственного учреждения «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» и других учреждений; описания электронных ресурсов; печатные издания учебно-методического и справочного характера.

Данные материалы могут быть полезны для судебных экспертов как государственных, так и негосударственных учреждений, следователей, судей, адвокатов.

Ответственный за 44-й выпуск Информационного бюллетеня
Е.В. Чеснокова²

¹ Протокольное решение №1 Научно-методического совета ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России от 27.03.2025.

² **Чеснокова Елена Владимировна** – начальник отдела научно-методического обеспечения и аспирантуры ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, доктор юридических наук; тел: 8 (495) 181-57-57 (доб. 0301); e-mail: onmo@sudexpert.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Основы судебной экспертологии: учебно-методическое пособие. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 383 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-263-1-2023>

Учебное пособие дает общее представление о судебной экспертологии как науке о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности. Пособие подготовлено на основе систематизации теоретических построений и обобщения практического опыта деятельности работников РФЦСЭ, который является признанным флагманом судебной экспертизы не только в России, но и на Евразийском пространстве. Обобщена практика отечественных судебных экспертов, сформулированы теоретические и практические подходы к осуществлению судебно-экспертной деятельности. Пособие предназначено для судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России, а также может быть использовано при переподготовке и повышении квалификации иных государственных, а также негосударственных судебных экспертов.

Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Лапина И.А., Карпухина Е.С., Кузнецов В.О. Роль цифровой трансформации в развитии судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 3. – С. 47–57. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-47-57>

Цифровая трансформация играет значительную роль при осуществлении судебно-экспертной деятельности (СЭД), поскольку в настоящее время происходит существенное расширение доказательственной базы путем изучения в ходе судопроизводства совокупности получаемой компьютерной информации. Рассмотрены ключевые области, задействованные при цифровой трансформации СЭД. Показано, что границы специальных знаний в обязательном порядке должны охватывать грамотное понимание современных информационных технологий, функционала и динамики развития, а также возможность их эффективного использования. Совмещение системного и комплексного подходов, представляющих собой различные аспекты экспертного исследования, позволяет в полной мере реализовать принципы объективности, всесторонности и полноты исследований как ключевых принципов СЭД. Необходимость постановки и реализации стратегических проектов по совершенствованию СЭД в условиях цифровой трансформации обуславливает формирование учения о цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности как одного из учений судебной экспертологии.

Россинская Е.Р. Система теории цифровизации судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 3. – С. 20–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-20-32>

В статье с позиций судебной экспертологии рассматривается система частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности. Описаны предмет, объекты, задачи теории, ее место в судебной экспертологии. Показано, что теория цифровизации судебно-экспертной деятельности может быть отнесена к ряду частных теорий, положения которых в равной степени распространяются как на процесс экспертного исследования в целом, так и на экспертные исследования отдельных родов экспертиз. Обозначены два раздела в системе теории: судебно-экспертное исследование цифровых следов и информационно-компьютерное обеспечение судебно-экспертной деятельности. В первом разделе представлены и рассмотрены природа цифровых следов, механизм следообразования, их свойства и признаки; формы представления и классификации цифровых следов и их носителей как объектов судебных экспертиз; общие задачи экспертного исследования цифровых следов. Второй раздел посвящен технологиям алгоритмизации и цифровизации методов и методик судебно-экспертного исследования, в нем рассматриваются перспективы внедрения нейронных сетей в судебную экспертизу и возникающие при этом актуальные проблемы. Автор отмечает изменения в методологии и технологиях разработки экспертных методик в связи с внедрением алгоритмов искусственного интеллекта. В этом разделе обозначены и сферы применения нейронных сетей для решения задач судебной экспертизы, проанализированы причины, по которым использование нейронных сетей может привести к ошибочным заключениям. Особое внимание уделено источникам модельного риска. Для разработки методик решения типичных экспертных задач на основе нейросетей предлагается создание судебно-экспертных датасетов и репозиторий для последующего проведения анализа и машинного обучения по различным родам (видам) судебных экспертиз. В статье также обоснована необходимость введения новых экспертных компетенций: аналитик экспертных данных, инженер экспертных данных и инженер машинного обучения.

Михалева Н.В. Основы судебной экспертологии как фундамент для обучения государственных судебных экспертов СЭУ Минюста России по экспертным специальностям // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 26–30. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-26-30>

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт государственного судебно-экспертного учреждения должен получить дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности. Одной из важных дисциплин, изучаемых экспертом, является теория судебной экспертизы, которая трансформировалась в судебную экспертологию. В статье проанализировано учебное пособие «Основы судебной экспертологии», подготовленное в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России для слушателей, получающих ДПО по экспертным специальностям, которое является базисом соответствующего

курса лекций. Намечены практические шаги, необходимые для перехода к обучению основам судебной экспертологии.

Чеснокова Е.В. Понятие компетентности и специфика ее оценки согласно ГОСТ ISO/IEC17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» // Криминологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 180–185. <https://doi.org/10.24412/2687-0185-2024-1-180-185>

На основе анализа понятия «компетентность», изложенного в теории судебной экспертизы и международном стандарте ГОСТ ISO/IEC17025-2019, выявляются их сходство и различие. Результат этого теоретического исследования имеет важное практическое значение, так как позволит убедиться в единстве смыслового содержания обоих определений и возможности органичного внедрения требований ГОСТ ISO/IEC17025-2019 в экспертное производство судебно-экспертных учреждений различной ведомственной принадлежности. Внедрение единых требований в судебно-экспертную деятельность будет способствовать движению к единому научно-методическому подходу. Вместе с тем показана специфика оценки компетентности эксперта согласно специальным процедурам, разработанным в развитие положений указанного международного стандарта. Их проведение не противоречит, но дополняет известные способы проверки уровня квалификации эксперта и судебно-экспертной лаборатории.

СУДЕБНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ И СУДЕБНАЯ ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Зинин А.М. Совершенствование компетентностного подхода в практике производства портретных экспертиз и исследований. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021.

Содержит рекомендации в части выявления общепрофессиональных, профессиональных и дополнительных компетенций, определяющих области научных знаний сотрудников экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России, необходимых при производстве судебных портретных экспертиз и изготовлении субъективных портретов с учетом современного состояния криминалистики, судебной экспертизы и габитоскопии, а также для разработки государственных образовательных стандартов дополнительного профессионального образования. В пособии учтен конструктивный опыт работы экспертных подразделений в выполнении судебных портретных экспертиз и изготовлении субъективных портретов. Приводятся определения компетенций, их классификация, состав и интерпретация.

Особенности производства судебных портретных экспертиз по изображениям лиц, подвергшихся пластическим операциям. Информационное письмо. – М.: ЭКЦ МВД России, 2021.

Письмо предназначено для расширения компетенций эксперта в сфере искусственного преобразования внешности человека, связанного именно с хирургическими операциями на лице (включая отопластику), как наиболее информативной части тела человека, изображение которой используется в документах, удостоверяющих личность. В данной работе изложены наиболее часто встречающиеся варианты коррекции внешнего облика при помощи пластической хирургии, к которым отнесены показания и способы коррекции линии роста волос, лба, бровей, век, носа, щек, губ, подбородка, нижней челюсти, шеи, ушных раковин, а также общая подтяжка лица. Изменение внешности при помощи иных методов косметологии (например, инъекционная, аппаратная или химические пилинги) в данной работе не рассматривается.

Черкашина И.И. Идентификация личности по признакам внешнего облика (прижизненные изображения): типовая методика. – М.: ЭКЦ МВД России, 2023. – 21 с.

Представлены последовательность действий эксперта при производстве судебной портретной экспертизы на основе обобщения актуальной методической литературы в области теории и практики криминалистического установления личности по признакам внешности (прижизненные отображения человека), а также стадии работы эксперта.

Особенности назначения почерковедческих экспертиз по копиям документов, содержащим изображения почерковых объектов: Информационное письмо. – М.: ЭКЦ МВД России, 2021.

Письмо содержит данные об актуальности вопросов назначения и производства почерковедческих экспертиз в отношении изображений почерковых объектов и копий документов, а также исследование рукописных записей и подписей, выполненных непосредственно на копии. Уделяется внимание корректной постановке вопроса, качеству представленных изображений.

Карпухин А.В. и др. Исследование изображений почерковых объектов в документах, выполненных при помощи копировально-множительной техники: метод. рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, 2021. – 40 с.

В методических рекомендациях описаны возможности почерковедческого исследования изображений почерковых объектов, особенности алгоритма их исследования, соотношение задач почерковедческой и технико-криминалистической

экспертизы документов при исследовании копий документов, особенности производства почерковедческого исследования изображений почерковых объектов.

Возможности исследования почерковых объектов, выполненных с применением нетрадиционных инструментов и материалов письма. Информационное письмо. – М.: ЭКЦ МВД России, 2024.

Письмо содержит некоторые особенности отображения общих и частных признаков почерка в записях, выполненных с применением нетрадиционных инструментов (газовые баллончики с распыляемой краской) и материалов письма (ограждения, подвижные составы поездов и т.д.). Также в нем отображена специфика отдельных этапов процесса исследования, приведены примерные формулировки фрагментов экспертного заключения с иллюстративным материалом.

Миловидова О.Ю., Кузнецова О.Г. Об использовании современных технических средств при решении вопроса о времени выполнения реквизитов в документах // Эксперт-криминалист. – 2023. – № 3. – С. 32–35.

В статье приведены результаты исследования штрихов, выполненных пастами для шариковых ручек, на газовом хроматографе «Хроматек-Кристалл 5000» с разными системами термодесорбции. В статье также отмечено, что для использования в экспертной практике газовых хроматографов, оснащенных испарителем П4 с модулем криофокусировки, необходимо проведение исследований штрихов, выполненных материалами письма разного вида, для сбора статистических данных о закономерности изменения содержания в них летучих компонентов и уточнение ряда положений методики, разработанной ЗАО СКБ «Хроматэк», в части, касающейся установления времени выполнения реквизитов.

Возможности использования следов БПМ для идентификации печатающих устройств. Учебно-практическое пособие. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024.

В учебно-практическом пособии на основе анализа теории и практики рассмотрена концептуальная возможность использования следов бумагопроводящих механизмов для отождествления конкретного печатающего устройства, на котором был получен документ. Работа содержит комплекс теоретических положений о принципах действия, особенностях функционирования и классификации бумагопроводящих механизмов печатающих устройств, а также в ней предложен алгоритм исследования их следов, отображаемых в отпечатанных документах.

Унифицированные описания хода и результатов экспертного исследования в ТКЭД. Учебно-практическое пособие. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024.

В пособии на основе анализа современной нормативно-правовой базы и теоретических положений технико-криминалистической экспертизы документов (ТКЭД), а также практики производства экспертиз этого вида в экспертно-криминалистических подразделениях даны рекомендации по оформлению заключений эксперта и приведены фрагменты примерных заключений по основным вопросам ТКЭД.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ

Власов О.О., Васин П.В. Определение временных интервалов по видеogramмам – экранним копиям // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 1. – С. 91–101. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-1-91-101>

В статье предложены способы определения временных интервалов по видеозаписям, полученным путем съемки или захвата изображения экрана, на котором транслируется исходная видеogramма. Рассмотрены примеры определения длительности межкадровых интервалов по таким видеogramмам, а также случаи из экспертной практики.

Власов О.О. Классификация задач криминалистической экспертизы видеозаписей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 14–25. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-14-25>

Статья посвящена теоретическому осмыслению проблемы отсутствия единого подхода к классификации задач криминалистической экспертизы видеозаписей. С точки зрения судебной экспертологии рассмотрены общие понятия ее предмета, объекта, приведена классификация задач. Даны понятия предмета и объекта криминалистической экспертизы видеозаписей. Предложенная автором классификация позволит в дальнейшем упростить неизбежный процесс стандартизации производства криминалистической экспертизы видеозаписей в различных системах судебно-экспертных учреждений Российской Федерации.

Зубов Г.Н. Использование общедоступных ГИС и геопорталов для установления обстоятельств ДТП по видеоизображению. Правовые и методические основы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 4. – С. 83–94. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-83-94>

В статье приводятся обоснование возможности и примеры использования общедоступных геопорталов и данных геоинформационных систем (ГИС) для установления обстоятельств дорожно-транспортных происшествий (ДТП) при проведении автотехнической и видеотехнической экспертиз. Автор описывает особенности исследования видео- и фотоизображений с места ДТП, знакомит с

терминами и определениями, необходимыми для изложения процедуры и результатов исследования в экспертном заключении.

Власов О.О. Организационные и методологические аспекты подготовки экспертов-видеотехников // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 4. – С. 18–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-18-32>

В настоящей статье приведены основные принципы подготовки экспертных кадров в области судебной экспертизы видеозаписей в рамках существующей в ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России системы дополнительного профессионального образования. С точки зрения судебной экспертологии рассмотрены понятия «субъект судебно-экспертной деятельности», «специальные знания» и «компетенция эксперта-видеотехника». На примере курсов повышения квалификации проиллюстрированы подходы к расширению компетенции эксперта-видеотехника и повышению квалификации действующих экспертов с учетом развития технических средств фиксации аудио-, видео- и фотоматериалов.

Власов О.О. Этапы развития криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции магистров, аспирантов и соискателей (Москва, 22 марта 2024 г.). – М.: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. – С. 323–329.

В статье кратко изложены этапы развития криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей, неразрывно связанные с эволюцией технических средств фиксации аудио-, видео- и фотоматериалов от киносъемки до цифровых технологий, в том числе с использованием искусственного интеллекта.

Власов О.О. Актуальные проблемы аккредитации судебно-экспертных учреждений на примере отдела экспертизы видео- и звукозаписей // Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной безопасности. Материалы международной научно-практической конференции (Минск, 19–20 октября 2023 г.). – Минск: БелНИИТ «Транстехника», 2023. – С. 60–63.

В статье кратко изложены подходы к аккредитации судебно-экспертных учреждений в соответствии с требованиями стандарта ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» на примере отдела экспертизы видео- и звукозаписей ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Власов О.О., Шавыкина С.Б., Бояров А.Г. и др. Методика исследования файлов, содержащих цифровые изображения (16м-01, 21м-02). – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 91 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-266-2-2023>

Настоящая методика исследования файлов, содержащих цифровые изображения, является качественной методикой и заключается в проведении сравнительного исследования файлов, содержащих цифровые видеофонограммы, и определении их сходства или различия по совокупности выявленных признаков. Применяется при проведении комплексных исследований в судебной компьютерно-технической экспертизе и судебной экспертизе видео- и звукозаписей на одном из этапов решения задач, направленных на поиск изменений цифровых видеофонограмм и изображений.

СУДЕБНАЯ БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ХОЛОДНОГО И МЕТАТЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Судебно-экспертная методика решения вопроса о принадлежности предмета к метательному стрелковому или бросковому оружию / Подг.: А.В. Кокин, С.В. Загоровский, Д.С. Коровкин. – М.: ФБУ РФЦСЭ им. проф. А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. – 30 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-269-3-2024>

Методика предназначена для решения экспертного вопроса, связанного с отнесением объектов к метательному стрелковому и метательному бросковому оружию. Приводятся конструктивные признаки исследуемого объекта, особенности подготовки и производства экспертного эксперимента, устанавливаются критерии, в соответствии с которыми объект признается оружием и определяется его пригодность для использования по целевому назначению.

Пинчук П.В., Леонов С.В., Ходулапов А.В., Лихачев А.С. Сравнительная характеристика огнестрельных повреждений имитаторов одежды и тела человека, причиненных экспансивными и неэкспансивными свинцовыми пулями патронов огнестрельного оружия 12-го калибра // Судебная медицина. – 2024. – Т. 10. – № 3. – С. 295–304. <https://doi.org/10.17816/fm16086>

В статье обоснована необходимость изучения огнестрельных повреждений, причиненных в результате выстрелов из гладкоствольного оружия пулями с экспансивными свойствами, т.е. разрушающимися при контакте с мишенью. Описаны особенности повреждений имитаторов одежды (бязевых мишеней) и тела человека (части туши свиньи) конструктивно сходными экспансивными и неэкспансивными пулями патронов для огнестрельного гладкоствольного оружия 12-го калибра (12×70) и проведен последующий сравнительный анализ их морфологических признаков. Указаны использованные материалы, методы и

технические средства. Результаты экспериментального исследования могут быть применены при экспертном решении вопроса о медико-криминалистической идентификации конструктивно сходных пуль к патронам 12-го калибра (12×70) «УНО 35» и «УНО 35Э» по морфологическим особенностям причиненных ими огнестрельных повреждений биологических тканей и одежды.

СУДЕБНАЯ ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Селиванов А.А., Зубова М.А., Учваткина Е.Д. и др. Судебно-экспертные методики товароведческой экспертизы табачных изделий и алкогольной продукции, в том числе с целью определения их стоимости – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. – 189 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-278-5>

В работе изложены предмет, объект, задачи, методы и программы (методики) экспертного исследования при производстве судебно-товароведческих экспертиз, связанных с определением рыночной стоимости табачных изделий и алкогольной продукции, приведены конкретные примеры из экспертной практики.

Применение методик предусматривает определенные требования к базовому образованию и уровню подготовки экспертов, а также прохождение обучения в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России или сертификацию компетентности негосударственных экспертов по соответствующим экспертным специальностям, поэтому материалы не могут быть распространены на неограниченный круг лиц для предотвращения неверного применения, экспертных ошибок.

Петров К.Л., Бутырин А.Ю., Макеев А.В. и др. Основы определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Том 2. Теоретические основы. Учебно-метод. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. – 611 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-271-6>

Работа посвящена проблемам определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Подробно рассмотрены теоретические основы определения стоимости, теории стоимости, основные понятия в области определения стоимости. Обозначены объект исследования, понятия «рынок» и «рыночные данные», описан порядок ценообразования и основные ценообразующие факторы. Представлены основные алгоритмы решения экспертной задачи, особенности определения стоимости отдельных объектов исследования и особенности учета отдельных факторов, влияющих на стоимость. Подробно освещен порядок определения видов стоимости, отличных от рыночной, и описан порядок определения стоимости прав, отличных от права собственности.

Петров К.Л., Бутырин А.Ю., Макеев А.В. и др. Основы определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Т. 3. Исследование отчетов об оценке и иных документов, содержащих сведения о ранее произведенном определении стоимости. Учебно-метод. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-272-3>

Работа посвящена проблемам определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Подробно рассмотрены основы судебной экспертизы документов, отражающих процедуру ранее произведенного определения стоимости. Определены основные понятия данного вида экспертиз, описаны сущность и юридическая природа отчета об оценке, существующие методики экспертизы отчетов. Приведена авторская методика анализа документов, отражающих процедуру ранее произведенного определения стоимости, описаны основные алгоритмы решения экспертной задачи, особенности отдельных объектов исследования. Приведены примеры основных ошибок, допускаемых при определении стоимости.

Петров К.Л., Бутырин А.Ю., Макеев А.В. и др. Основы определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Т. 4. Словарь основных терминов судебной экспертизы, направленной на определение стоимости: учебно-метод. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-273-0>

Работа посвящена проблемам определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Приведены основные термины и определения понятий, используемых при определении стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности, как из области судебной экспертологии, так и из области экономики, товароведения и иных областей науки.

СУДЕБНАЯ АВТОТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Судебно-экспертная методика определения износа и стоимости составных частей транспортных средств на основе результатов исследования их технического состояния (23м-01). – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. – 43 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-276-1>

Методика разработана в 2023 году и является судебно-экспертной методикой тестирования (СЭМТ).

Применяется в автотовароведческой экспертизе при исследовании износа и стоимости бывших в эксплуатации обособленных составных частей колесных транспортных средств (КТС).

Методика позволяет определять износ обособленных составных частей транспортных средств и рассчитывать их стоимость на основе тестирования технического состояния и критериев снижения стоимости соответствующих новых составных частей, а также устанавливает последовательность действий эксперта, форму представления результатов проводимых исследований. Объектами исследования методики являются обособленные, бывшие в эксплуатации составные части колесных транспортных средств.

Утверждена и введена в действие приказом директора РФЦСЭ №83/1-1 от 12.04.2024.

Пузырева М.А., Федотов С.В. Эффект износа: анализ влияния применения бывших в эксплуатации и новых оригинальных запасных частей колесных транспортных средств на размер ущерба, причиненного владельцу, в рамках деликтных правоотношений // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 88–95. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-88-95>

В статье рассматривается влияние использования различных типов запасных частей на общий ущерб и применение износа комплектующих деталей при расчете размера причиненного ущерба колесному транспортному средству вследствие его повреждения. Проведен сравнительный анализ, оценена экономическая эффективность использования различных запчастей.

Новоселецкий И.Н., Федотов С.В. Особенности исследования рыночной стоимости колесных транспортных средств, находящихся в эксплуатации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 3. – С. 69–78. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-69-78>

В статье критически рассматривается встречающаяся практика оценки колесных транспортных средств, обосновываются комплексные судебно-экспертные подходы и методы по определению их рыночной стоимости. Раскрываются особенности использования сравнительного подхода к оценке колесных транспортных средств, обосновывается алгоритм данного расчета.

Основные положения расчета средней цены транспортных средств, рассмотренные в статье, могут быть использованы в разрабатываемом в настоящее время своде судебно-экспертных автотовароведческих методик.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

Хох А.Н., Восканян П.С., Петросян А.А. Судебно-экспертное исследование марихуаны: подходы к установлению принадлежности к ранее разделенным растительным массам // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 4. – С. 40–53. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-40-53>

В статье представлены результаты исследований высушенной и измельченной марихуаны с помощью спектроскопии в ближней инфракрасной области и спорово-пыльцевого анализа для решения экспертной задачи, связанной с установлением принадлежности к ранее разделенным растительным массам. Проведена запись БИК-спектров экспертных образцов. Показана возможность интерпретации спектральных данных с применением дискриминантного анализа проекций на латентные структуры. Определены таксономический состав 8 435 пыльцевых зерен и спор, а также количественное содержание каждого таксона.

По результатам проведенного исследования сделан вывод, что применение комплекса независимых и взаимодополняющих методов позволяет получить необходимое и достаточное количество совпадающих признаков, которые могут быть признаны неповторимыми (уникальными), для проведения идентификации. Предложенная схема исследования может быть применена и для других наркотиков растительного происхождения.

Казанцева И.Л., Егорова В.В., Осокин Д.М. Применение хроматографических методов в судебной экспертизе винодельческой продукции // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 40–48. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-40-48>

В статье рассмотрены изменения в Российском законодательстве в отношении терминологии и классификации винодельческой продукции, которые необходимо учитывать при решении диагностических и классификационных задач в рамках комплексных экспертиз (товароведческих экспертиз продовольственных продуктов и КЭМВИ-экспертиз спиртосодержащих жидкостей). Отмечена важность и востребованность хроматографических методов анализа в экспертизах продукции виноделия, представлены результаты апробации метода определения количественного содержания органических кислот на жидкостном хроматографе JetChrom. Приведены примеры из экспертной практики в части применения газохроматографического метода анализа состава токсичных микропримесей базового спирта жидкостей и метода высокоэффективной жидкостной хроматографии для анализа состава органических кислот в объектах исследования.

Щепетильникова В.М., Назарова А.Е., Сенина М.О. и др. Исследование минералов и изделий из них: курс лекций. – М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2024. – 279 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-282-2>

В пособии изложены систематизированные знания, накопленные в результате обобщения многолетней экспертной практики в области исследования минералов и изделий из них. Даны краткие теоретические сведения о минералах и горных породах, наиболее часто встречающихся в ювелирных изделиях, а также их основные диагностические признаки. Показаны общие положения проведения судебных минералогических экспертиз, рассмотрены современные инструментальные методы

исследования минералов, даны методические рекомендации по экспертному исследованию драгоценных, полудрагоценных и других камней.

Издание содержит 18 лекций, изучение которых является необходимой частью подготовки экспертов судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России, обучающихся по дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки по экспертной специальности 10.9. «Исследование минералов и изделий из них».

Курс лекций позволит внедрить единый алгоритм исследования для всех СЭУ Минюста России для решения сложных задач, стоящих перед экспертами-минералогами. Книга может быть полезна для студентов и преподавателей высших и средне-специальных учебных заведений, а также для практикующих экспертов-минералогов в качестве справочного пособия.

СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Васкэ Е.В. Механизмы формирования мотивации оговора у несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о половых преступлениях // КриминалистЪ. – 2024. – № 3 (48). – С. 3–10.

В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с психологическими механизмами формирования мотивации оговора у несовершеннолетних потерпевших при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Представлена дополненная новыми видами психологическая типология «мнимых» потерпевших. Показана значимость критической оценки следователем сведений, предъявляемых ребенком (подростком) и ретранслируемых психологом.

Сафуанов Ф.С., Солдатова К.М. Уголовно-релевантный аффект и реакция самовзвинчивания // Психология и право. – 2024. – Т. 14. – № 1. – С. 140-151. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2024140109>

Актуальность исследования определяется трудностями дифференциальной диагностики уголовно-релевантного аффекта и эмоциональных реакций, в генезе которых существенную роль играет самовзвинчивание. Целью исследования является выделение существенных признаков самовзвинчивания, анализ психологических механизмов его возникновения и развития. Феномен самовзвинчивания у лиц с расстройствами личности проанализирован в контексте когнитивных теорий эмоций, нервно-психического гомеостаза, аффективных комплексов, доминанты и агрессии. Сделан вывод, что самовзвинчивание можно определить как многокомпонентный психический процесс, обуславливающий интенсификацию эмоционального возбуждения посредством аутостимуляции, которая может осуществляться как во внутреннем плане, так и с взаимовлиянием внутренних процессов и внешних воздействий. Практическое значение исследования заключается в том, что при дифференциальной диагностике аффекта и психических состояний, связанных с

самовзвинчиванием, при сходной феноменологии криминальной стадии необходимо учитывать различный психологический механизм возникновения и развития эмоциональной реакции в предкриминальной ситуации.

Илюшина Е.А., Ткаченко А.А. Роль категории понимания в экспертной оценке юридически значимых психических расстройств // Социальная и клиническая психиатрия. – 2024. – Т. 34. – № 3. – С. 82–89.

В статье подчеркивается необходимость совершенствования подходов к решению судебно-психиатрических задач, касающихся не только диагностических аспектов, но и юридических критериев оценки психических расстройств. Последние объединяются и могут быть раскрыты с помощью категории понимания. Рассматриваются современные представления о процессе понимания, приводится его классификация, а также рассматривается его роль в процессах саморегуляции поведения, являющихся ключевыми в судебно-психиатрической оценке лиц с психическими расстройствами.

Секераж Т.Н. Информационный материал как объект междисциплинарных судебно-экспертных исследований в контексте расследования «речевых правонарушений» // Юрислингвистика. – 2024. – № 32 (43). – С. 99–104.

Трансформация сферы социальной активности человека и его взаимодействия с информацией и другими людьми помимо положительных аспектов имеет и негативные последствия. К их числу относится расширение спектра противоправных действий, осуществляемых в интернете и с использованием электронных устройств. Благодаря стремительному развитию коммуникативных технологий акценты противоборства, в том числе и деятельность террористических и экстремистских объединений, существенно сместились в информационную сферу. С учетом роста преступных действий, совершение которых стало возможно с развитием коммуникационных интернет-технологий, были изменены некоторые нормы уголовного и административного законодательства. Так, в качестве квалифицирующего признака ряда деяний законодателем введено использование средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Долгое время использовавшееся неофициальное название для таких деяний – «речевые правонарушения» – сегодня уже в полной мере не отражает их специфику, хотя остается довольно удобным, категоризирующим. В настоящее время в связи с объектом исследования все больше говорится не о речевой, а о коммуникативной деятельности человека, а в качестве объекта экспертизы выступает информационный материал. Сложность объектов в ряде случаев требует междисциплинарных подходов и интеграции специальных знаний из различных областей знания. Речь идет о комплексном исследовании в рамках существующих в СЭУ Минюста России родов (видов) судебных экспертиз – психологической, лингвистической, а также новых – политологической,

религиоведческой. Актуальность таких исследований обусловлена государственной политикой по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также противодействию деструктивной (разрушительной) идеологии в российском обществе, экстремизму и терроризму.

Секераж Т.Н. Разделение спонтанной и неспонтанной речи в судебной экспертизе: диагностическое и доказательственное значение признаков // Юрислингвистика. – 2024. – № 34 (45). – С. 108–112.

В статье рассматриваются проблемы, связанные с установлением таких характеристик звучащей речи, как спонтанность – неспонтанность и подготовленность – неподготовленность. Обращается внимание на разработанность проблемы в научной сфере в лингвистических и психологических исследованиях и очень малую степень разработанности в сфере судебной экспертизы. При описанных признаках спонтанности и подготовленности речи отсутствуют научно обоснованные данные об их информативности и диагностической значимости, а также критерии установления степени подготовленности речи и правила принятия экспертного решения, что приводит к необоснованности выводов. Кроме того, криминалистические исследования устной и письменной речи, в том числе в аспекте ее подготовленности, связаны с необходимостью обеспечения сопоставимости объекта исследования и сравнительных образцов для получения достоверного знания об особенностях автора текста (речи), пригодности объектов и образцов для идентификации и диагностики.

Проблема подготовленности речи также включает сомнения в криминалистической и юридической значимости установления таких характеристик речи, как спонтанность и подготовленность при проведении судебной лингвистической или психолого-лингвистической экспертизы, поскольку подготовленность речи нерелевантна недостоверности сообщаемых сведений и, напротив, спонтанная речь не свидетельствует о самостоятельности и надежности показаний.

СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Судебная лингвистическая экспертиза. Теория, методики, практика: методическое пособие / Под ред. В.О. Кузнецова, А.М. Плотниковой. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 232 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-261-7-2023>

Настоящее пособие является переработанной и дополненной редакцией методического пособия «Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе» 2018 года. В нем изложены теоретические и методические основы судебной лингвистической экспертизы: методы, методики и технологии семантических исследований в лингвистической экспертизе. Рассмотрены основные виды объектов, предмет и задачи экспертизы. Представлены примеры заключений

экспертов по четырем базовым методикам судебной лингвистической экспертизы. Представлены алгоритмы решения конкретных задач, решаемых при производстве судебной лингвистической экспертизы, в каждом заключении приведен перечень применяемых методов, исследуемые материалы, список литературы. Применение методик предусматривает определенные требования к базовому образованию и уровню подготовки экспертов, а также прохождение обучения в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России или сертификацию компетентности негосударственных экспертов по соответствующим экспертным специальностям, поэтому материалы не могут быть распространены на неограниченный круг лиц для предотвращения неверного применения, экспертных ошибок.

Баранов А.Н. Наводящий вопрос как категория лингвистической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19. – № 4. – С. 6–17. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-6-17>

В статье обсуждается феномен наводящего вопроса как объект лингвистической экспертизы текста. Показывается, что наводящий вопрос, во-первых, содержит семантическую информацию в виде пропозиции (пропозициональный критерий), во-вторых, вводит информацию в поле зрения отвечающего (критерий актуальности) и, в-третьих, отражает версию описываемых событий, желательную для спрашивающего (критерий ангажированности). Лингвистическое исследование позволяет сделать вывод о выполнении пропозиционального критерия и критерия актуальности. Критерий ангажированности относится к экстралингвистической информации и довольно редко может быть доказан чисто лингвистическими средствами – как результат анализа соответствующего дискурса.

Анализируются примеры функционирования наводящих вопросов в реальном дискурсе – в допросах на этапе следствия и на судебных заседаниях. Показываются те части семантики общих и специальных вопросов, которые чаще всего используются опытными коммуникаторами для передачи собеседнику своих представлений о наиболее вероятном ответе. Обсуждаются также близкие феномены следственного и судебного дискурса: подсказки и ситуации «дополненной реальности».

Баранов А.Н. Инструментарий лингвистики в лингвистической экспертизе: корпусные технологии // Язык. Право. Общество: Сборник статей по материалам VII Международной научно-практической конференции (Пенза, 16–19 мая 2023 г.) / Под общ. ред. О.В. Барабаша. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2023. – С. 54–58.

Лингвистическая экспертиза товарных знаков в некоторых случаях предполагает исследование употребительности обозначения как слова в определенном значении. Согласно вводимому определению, форма X (на письме – последовательность графем) является словом современного русского языка и

является общеупотребительной в определенном значении, если и только если она входит в словарь (лексикон) современного русского языка в данном значении. В статье предлагается использовать для установления общеупотребительности обозначения лексикографический и корпусный критерии. По лексикографическому критерию обозначение является словом литературного русского языка, если оно фиксируется современными толковыми словарями в соответствующем значении. По корпусному критерию обозначение должно использоваться в репрезентативном корпусе текстов в определенном значении. В качестве примера рассматривается функционирование формы Кара-Кум в отношении конфет определенного вида.

Кузнецов В.О. Криминалистический компонент судебной лингвистической экспертизы // Эксперт-криминалист. – 2024. – № 3. – С. 2–5. <https://doi.org/10.18572/2072-442X-2024-3-2-5>

Статья посвящена криминалистической составляющей судебной лингвистической экспертизы, выделяемой на современном этапе ее развития. Данный компонент связан с решением экспертами-лингвистами диагностических задач по выявлению в диалогическом тексте (как объекте экспертизы) криминалистически значимой информации о преступном событии в целом или о его отдельных обстоятельствах.

Плотникова А.М. Жанры новых медиа в практике лингвистической экспертизы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2024. – Т. 23. – № 3. – С. 134–143. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2024.3.11>

В статье рассмотрены проблемы в сфере исследования современных медиажанров: мемов, опросов, комментариев, страниц в социальной сети и др., которые становятся материалами судебной лингвистической экспертизы. Обсуждается вопрос определения объекта лингвистической экспертизы информационных материалов, осмысляется, как новая дискурсивная реальность трансформирует существующие методологические подходы. Краткость изучаемых текстов, зависимость от социокультурного контекста и коммуникативной ситуации, наличие гипертекста обуславливают сложность лингвоэкспертной оценки материалов новых медиа. Представлены случаи неоднозначной интерпретации кратких комментариев и особенности установления предмета речи в них. В аспекте лингвистической экспертизы охарактеризованы приемы языковой игры и иронии, обозначены проблемы лингвосомиотического анализа креолизованных текстов. Выявлены проблемные зоны экспертного исследования материалов новых медиа, включенных в пространство социальных коммуникаций. Отдельное внимание уделено проблеме комплексных экспертиз, так как специфика анализируемого материала и решаемых задач определяет привлечение специалистов социогуманитарного профиля (психологов, социологов, политологов, религиоведов и др.) и обуславливает необходимость решения вопроса о границах компетенции

экспертов. Новая дискурсивная реальность, связанная с вовлечением массовой аудитории в производство медиаконтента, предполагает некоторые изменения в подходах к лингвоэкспертной оценке исследуемых материалов.

СУДЕБНАЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Галаева О.В. Судебная политологическая экспертиза. Основы политологического исследования информационных материалов: монография / Под науч. ред. Ш.Н. Хазиева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 178 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-263-1-2023>

Настоящая монография дает общее представление о политологическом исследовании информационных материалов в рамках судебно-экспертной деятельности. Судебная политологическая экспертиза – род судебной экспертизы, представляющий собой исследование деятельности субъектов политического процесса в актуальном политико-правовом контексте для получения фактических данных, имеющих доказательственное значение в ходе судопроизводства. На данном этапе обобщена практика отечественных судебных экспертов, проводящих политологическое исследование информационных материалов, и, что представляется более существенным, инициировано проведение работы над экспертными ошибками. Очерчены области судопроизводства, в рамках которых целесообразно назначение судебной политологической экспертизы, сформулированы теоретические подходы, концепции политологического исследования информационных материалов. Монография предназначена для специалистов в области политологии, судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России.