

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК,
РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ВНЕДРЕНИЮ В ПРАКТИКУ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Информационный бюллетень содержит аннотации на работы методического характера, опубликованные в 2022–2023 гг. и рекомендуемые Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России для практического применения в судебно-экспертной деятельности. Бюллетень выпускается с целью информирования государственных судебных экспертов судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России.

Настоящий бюллетень содержит основные сведения о публикациях ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (в том числе опубликованных в журнале «Теория и практика судебной экспертизы»), Российского центра судебно-медицинской экспертизы и ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации и других учреждений; описания электронных ресурсов; печатные издания учебно-методического и справочного характера.

Данные материалы могут быть полезны для судебных экспертов как государственных, так и негосударственных учреждений, следователей, судей, адвокатов.

Ответственный за 43-й выпуск Информационного бюллетеня

Е.В. Чеснокова¹

¹**Чеснокова Елена Владимировна** — начальник отдела научно-методического обеспечения и аспирантуры ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;
тел: 8 (495) 181-57-57 (доб. 0301); e-mail: onmo@sudexpert.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. Основы судебной экспертологии: учебно-методическое пособие. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 384 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-263-1-2023>

Учебное пособие дает общее представление о судебной экспертологии как науке о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности. Пособие подготовлено на основе систематизации теоретических построений и обобщения практического опыта деятельности работников РФЦСЭ, который является признанным флагманом судебной экспертизы не только в России, но и на Евразийском пространстве. Обобщена практика отечественных судебных экспертов, сформулированы теоретические и практические подходы к осуществлению судебно-экспертной деятельности. Пособие предназначено для судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России, а также может быть использовано при переподготовке и повышении квалификации иных государственных, а также негосударственных судебных экспертов.

2. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 71232-2024 «Роды судебных экспертиз. Термины и определения». Приказ Росстандарта «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» от 05.02.2024 № 193-ст

Стандарт содержит термины и определения родов судебных экспертиз для многократного использования при написании заключений эксперта, в научных публикациях в области судебной экспертизы, а также нормативных (нормативно-технических) документах в сфере судебно-экспертной деятельности.

3. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Бебешко Г.И., Любецкая И.П., Афанасьев И.Б. Методологические особенности валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 76–96. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-76-96>

В статье представлен обзор и обобщение опыта валидации судебно-экспертных методик (СЭМ) в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. Отмечены методологические особенности практической реализации процедуры валидации. Показано, что специфичность, разнообразие и сложность объектов экспертного исследования требуют классификации используемых методик в метрологическом плане, выявления основных параметров валидации количественных и качественных методик, организации эксперимента и оценки

параметров валидации с применением математических методов анализа. Предлагается разделять методики на два типа: судебно-экспертные методики измерения (СЭМИ) и судебно-экспертные методики тестирования (СЭМТ). На основании обобщения сведений, представленных в ряде нормативных документов и научных публикаций, для СЭМИ выделены следующие параметры: метрологические характеристики или свойства методики (специфичность, линейность, чувствительность, диапазон определяемых величин, предел обнаружения, предел количественного определения) и показатели качества методики (прецизионность, правильность, точность результата анализа или неопределенность). При валидации СЭМТ предложено оценивать надежность методики и компетентность эксперта.

Эксперимент по оценке параметров валидации выполняют с использованием достаточного количества контрольных образцов с установленными характеристиками контролируемых показателей и с участием достаточного числа экспертов. Приведены требования, предъявляемые к контрольным образцам.

Разобраны примеры вероятностной оценки параметров валидации для двух качественных методик тестирования: по микроскопическому исследованию текстильных волокон и по обнаружению следов продуктов выстрела с помощью сканирующей электронной микроскопии и рентгеноспектрального микроанализа. Дана оценка надежности этих методик с помощью расчета отношения правдоподобия, отмечена специфика интерпретации результатов валидации СЭМИ и СЭМТ.

Решение о соответствии СЭМИ предъявленным требованиям принимается, если интервал установленной расширенной неопределенности для полученного результата не выходит за пределы поля допуска. При отсутствии допусков СЭМИ считается пригодной для решения *задач судебной экспертизы*, если значения расширенной неопределенности результатов измерений контролируемого показателя не превышают значений, установленных при валидации. Для СЭМТ низкая вероятностная доля ложноположительных и ложноотрицательных результатов установления наличия/отсутствия контролируемых показателей, а также экспериментально подтвержденная компетентность эксперта в ходе валидации являются показателями пригодности методики для цели использования.

4. Жижина М.В. Унификация и стандартизация подготовки судебного эксперта как необходимая составляющая реформы судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 69–75. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-69-75>

В статье проанализированы современные формы подготовки судебных экспертов с точки зрения возможности получения необходимых компетенций. Особое внимание уделено наработке профессиональных навыков как условию допуска к аттестации на право проведения самостоятельной экспертной деятельности. Рассмотрен проект профессионального стандарта «Специалист в

области судебной экспертизы», предусматривающий введение должности помощника эксперта в качестве начальной ступени профессионального становления.

При реализации сравнительно-правового метода и компаративистского подхода исследованы вопросы структурной организации судебно-экспертной деятельности с целью обеспечения должного обучения и подготовки судебных экспертов, предложены авторские рекомендации по оптимизации этой деятельности.

5. Чеснокова Е.В., Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Никулина М.В. Искусственный интеллект в судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 60–77. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-60-77>

В статье рассмотрены вопросы изучения возможностей и сфер применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в судебной экспертологии как науке о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности (СЭД). Разработаны критерии выбора направлений для внедрения ИИ как в целом в систему судебной экспертологии, так и конкретно в ее инновационный раздел – систему менеджмента СЭД.

Перспективы развития технологий ИИ в судебной экспертизе связаны с обработкой больших данных на основе экспертной ситуации, достоверностью данных, используемых при обучении ИИ, и дальнейшей валидацией (оценкой пригодности) применяемой методологии обучения, анализом результатов работы технологии ИИ в СЭД. Одной из наиболее перспективных представлена технология генерирования и распознавания текстов, в том числе для решения рутинных задач поиска и обработки массива документов по стандартизации.

В целях решения организационно-правовых вопросов интеграции ИИ в судопроизводство, в том числе и в судебную экспертизу, предлагается система стандартов, регулирующих порядок, алгоритмы и процедуры внедрения и использования технологий ИИ в СЭД. При этом оценка пригодности результатов применения ИИ должна стать постоянным процессом, включенным в деятельность каждой судебно-экспертной организации. Необходимость осуществления данного процесса определяет обновленную парадигму судебной экспертологии в условиях функционирования в ней технологий ИИ и цикличность всего процесса их внедрения и использования.

Цикличность процесса представляет собой совокупность последовательных действий на различных уровнях: начало использования технологии ИИ, оценку (пригодности) ее результатов на первом уровне, корректировку и ввод в действие обновленной версии технологии ИИ, оценку следующего уровня и т. д. В судебно-экспертных лабораториях (СЭЛ), аккредитованных по стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, такая системная деятельность, хотя и не связанная с ИИ, уже внедрена, она соответствует циклу PDCA (P – планирование, D – действие, C – контроль и исправление ошибок, A – действие с учетом коррекции). Следовательно, для таких лабораторий

видоизменение организации и управления осуществляемой деятельностью при внедрении технологий ИИ в СЭД является наиболее органичным и приемлемым. Кроме того, все работы по ИИ в сфере судебной экспертологии должны учитывать положения кодекса этики ИИ, которые распространяются на отношения, связанные с этическими аспектами создания (проектирования, конструирования, пилотирования), внедрения и использования технологий ИИ на всех этапах СЭД.

6. Кокин А.В., Денисов Ю.Д. Искусственный интеллект в криминалистике и судебной экспертизе: вопросы правосубъектности и алгоритмической предвзятости // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 30–37. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-30-37>

Благодаря активному развитию и внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в различные сферы деятельности человека были запущены процессы качественного изменения общественных отношений. Это обусловило необходимость разработки правовых и технических норм, направленных на регулирование технологий ИИ. Вопрос признания ИИ субъектом права вызывает наибольшие споры. Анализ различных мнений показывает отсутствие консолидированного подхода к решению данного вопроса в современной правовой доктрине. Возможно, будут предусмотрены несколько различных правовых статусов системы ИИ, зависящих от ее типа и назначения – от положения технического средства до наделения статусом «электронного лица» и признания полноценным субъектом права.

С учетом специфики криминалистики и судебной экспертизы системы ИИ целесообразно позиционировать как технические средства. Машинное обучение считается одной из форм ИИ и представляет собой использование математических моделей данных, обеспечивающих обучение компьютера посредством специализированных алгоритмов и тренировочных данных. Алгоритмы могут создавать или воспроизводить искажения и неточности, неумышленно заложенные в тренировочные данные, что обуславливает проявление алгоритмической предвзятости. Для устранения предвзятости алгоритмов необходимо уделять внимание качеству обучающих данных. Для подготовки таких данных разработаны специальные методы, рассматриваемые в данной статье применительно к баллистическим идентификационным системам. Также одним из способов системного технического решения проблемы предвзятости алгоритмов ИИ является разработка стандартов, направленных на минимизацию неоправданной предвзятости в алгоритмических решениях.

7. Бишманов Б.М., Омелянюк Г.Г. О сущности специальных знаний судебного эксперта и возможности их дифференциации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 4. – С. 56–64. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-56-64>

В статье представлен анализ терминов «сведущие люди» и «судебный эксперт». На основе исторического анализа деятельности фигуры «сведущие люди» и фигуры «эксперт» установлена логическая последовательность понятий: знание – наука – сведущие лица – специальные знания сведущих лиц – экспертные знания – специальные знания судебного эксперта – специальные знания по экспертной специальности – судебный эксперт. Рассмотрены критерии дифференциации специальных знаний судебного эксперта на: «экспертные знания», «экспертные знания судебного эксперта», «специальные знания по экспертной специальности». Предложено разграничивать «специальные знания» как правовую категорию, «специальные знания судебного эксперта» как систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства, ремесла, которые приобретаются путем получения судебно-экспертного образования и опыта последующего производства определенного рода судебных экспертиз, а также как «специальные знания по экспертной специальности» (указывается конкретная экспертная специальность), под которыми следует понимать экспертные знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения конкретной экспертной специальности и последующего приобретения профессионального опыта при производстве судебных экспертиз конкретного вида. Оценены возможности дифференциации специальных знаний, которыми обладают судебные эксперты, с учетом рода судебной экспертизы, на проведении которой он специализируется. Предложена классификация наименований судебных экспертов на основании различий в экспертных знаниях, необходимых для производства определенного рода судебных экспертиз.

8. Михалева Н.В. К вопросу о необходимости соблюдения требований законодательства при производстве судебной экспертизы и о процессуальных экспертных ошибках // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 62–67. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-62-67>

В статье рассмотрены понятие и классификации экспертных ошибок, а также понятие и виды процессуальных экспертных ошибок. Автор обращает внимание на их возможные последствия. На примерах из заключений эксперта по судебно-экологической экспертизе разобраны некоторые ошибки процессуального характера, которые могут быть допущены экспертами и выявлены адвокатами; даны рекомендации по их недопущению. Отмечено, что имеются средства предупреждения экспертных ошибок в рамках теории экспертной профилактики.

9. Денисов Ю.Д., Лапина И.А., Омелянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н. Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 78–88. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-78-88>

Статья посвящена вопросам формирования, использования и внедрения в практику судебно-экспертной деятельности подходов и методов, имеющих с точки зрения науки как традиционный, так и инновационный характер.

Рассмотрен опыт деятельности научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по формированию основ судебной экспертизы, разработке актуальных методических материалов, внедрению новых родов (видов) судебной экспертизы в экспертную практику. Показана необходимость развития инноваций при осуществлении деятельности судебно-экспертных учреждений, в том числе аккредитации, стандартизации, сертификации, создания и функционирования системы менеджмента, применения риск-ориентированного подхода. Обозначены перспективы формирования и развития в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России землеустроительной, минералогической, молекулярно-генетической, политологической, религиоведческой, этиковедческой экспертиз, экспертизы объектов интеллектуальной собственности, экспертизы охраны труда и техники безопасности. Определены направления совершенствования образовательной деятельности для государственных и частных судебных экспертов. Рассмотрены перспективы развития системы менеджмента, стандартизации, аккредитации и внедрения риск-ориентированного подхода для повышения качества и снижения сроков производства судебных экспертиз.

10. Библиографический указатель литературы по судебной экспертизе за 2021–2022 гг. / Сост. Н.В. Фетисенкова; науч. ред. А.И. Усов. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 215 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-256-3-2023>

Приведена библиография по общим вопросам судебной экспертизы, конкретным родам (видам) экспертиз, автоматизации, информационному и математическому обеспечению судебной экспертизы и иным вопросам.

Указатель рассчитан на судебных экспертов и юристов, связанных по роду своей работы с проведением судебных экспертиз и ее оценкой – судей, прокуроров, следователей и адвокатов, а также на студентов и аспирантов юридических вузов. Издается с 1965 года.

СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ И СУДЕБНО-ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Торопова М.В. Экспертное исследование маркировочной и упаковочной продукции, изготовленной по современным технологиям, с целью установления способа печати ее реквизитов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 44–59. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-44-59>

С широким внедрением новых технологий полиграфической и репрографической печати кардинально изменились способы изготовления массовой печатной продукции, в частности, этикеток, ярлыков и упаковки, которые нередко становятся объектами технической экспертизы документов. В настоящей статье описаны современные способы цветной полиграфической и репрографической печати, применяемые для производства указанной продукции. В работе приведен обзор наиболее распространенных современных способов и видов цветной промышленной печати, применяемых при изготовлении этикеток, ярлыков и упаковки, описаны выделенные автором диагностические комплексы признаков данных способов, отображающиеся на уровне раstra в получаемых отпечатках (изображениях).

2. Зинин А.М., Воронцова В.В. Особенности исследования изображений человека как объектов судебной портретной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 120–129. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-12-129>

Проведен анализ практики производства судебных портретных экспертиз, назначаемых по уголовным и гражданским делам в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, с нетипичными объектами. Это изображения лица человека, выполненные в различных техниках: гравировки на камне, шаржи, карикатуры, куклы, изготовленные в мастерских и авторских студиях. Предложен новый методический подход, учитывающий технологию изготовления таких изображений человека, рассмотрены его особенности.

3. Россинская Е.Р., Зинин А.М. Значение ушной раковины человека для его идентификации // Судебно-медицинская экспертиза. – 2022. – Т. 65. – № 3. – С. 30–32. <https://doi.org/10.17116/sudmed20226503130>

Возможность более полного использования признаков строения ушной раковины при идентификации личности. Авторы провели сравнительное исследование морфологических признаков элементов ушной раковины человека на художественном изображении и фотографии в профиль путем сопоставления одноименных признаков. Если для отождествления представляются изображения, не в полном объеме воспроизводящие лицо человека, либо изображения в профиль, то идентификация может быть затруднена. Отмечается, что признаки строения ушной раковины для идентификации используются пока явно недостаточно, хотя именно в данном ракурсе (в профиль) отображаются такие признаки строения ушной раковины, как степень оттопыренности и величина отдельных элементов. Обоснована существенная роль ушной раковины как объекта идентификации при профильных отображениях головы человека.

4. Зинин А.М. Идентификация человека по признакам внешности и методы биометрии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 2. – С. 58–66. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.90.2.058-066>

В статье рассматривается идентификация человека по признакам его внешнего облика в аспекте возможности применения методов биометрии. Обращается внимание на формирование методов системы биометрии на основе классификации антропометрических параметров лица человека. Прослеживаются ретроспективно разработки методов классификации признаков лица человека, исходя из потребностей поиска и выделения человека среди множества других лиц. Оцениваются результаты такой дифференциации с точки зрения выделения конкретного индивидуума. Обосновывается тезис о невозможности замены биометрическим и нейросетевым поиском судебно-портретной идентификации, которая осуществляется по изображениям человека, формирующимся в самых различных условиях. Отмечается, что результаты автоматизированного поиска конкретного человека среди множества других людей осуществляются с целью его распознавания в этой среде. Судебно-портретная экспертиза позволяет устанавливать индивидуально-конкретное тождество человека по самым различным его отображениям.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ

1. Власов О.О., Кузнецов В.О., Свирава Т.Н., Шавыкина С.Б. Установление дословного содержания разговоров на фонограммах как задача криминалистической экспертизы звукозаписей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 6–15. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-6-15>

Работа направлена на формирование единого методического подхода к установлению дословного содержания разговоров на фонограммах в рамках производства криминалистических экспертиз звукозаписей в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Обобщен накопленный опыт, рассмотрены организационно-правовые и теоретические аспекты, раскрыто юридическое значение данной экспертной задачи, определен ее тип, предмет, объект, стадии исследования и применяемые методы. На основе авторской классификации фонограмм и практических примеров рассмотрены подходы, позволяющие экспертам решать не только типовые, но и частные задачи. Разъяснена компетенция государственных судебных экспертов системы Минюста России, которые могут устанавливать дословное содержание разговоров на фонограммах в ходе криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей.

2. Бояров А.Г., Власов О.О., Сипаров И.С. Методика определения временных интервалов по видеозаписям // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 58–69. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-58-69>

Видеозапись как продукт системы информационных и коммуникационных технологий занимает определенное место в развитии общества. Проблема криминалистического исследования видеозаписей существует давно, трансформируясь вместе с развитием технических средств. Видеозаписи являются источниками фактических данных в делах, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, когда помимо описания содержательной стороны дела необходимы вычисления и расчеты временных и пространственных характеристик.

Статья направлена на формирование единого методического подхода к установлению временных характеристик событий, зафиксированных на видеоизображениях, в рамках производства криминалистических экспертиз видеозаписей. Представлена схема выбора корректного источника данных при определении временных интервалов, описаны пошаговая последовательность действий эксперта для решения поставленного перед ним вопроса и методы определения временных интервалов.

3. Петров С.М. Судебно-экспертное исследование походки // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 26–39. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-26-39>

Статья посвящена особенностям криминалистической идентификации личности по походке на видеозаписях. Приведен краткий обзор современного состояния отечественной и зарубежной практики экспертной идентификации личности по походке, с критических позиций проанализированы базовые положения и методы криминалистической идентификации человека по признакам внешности.

Рассмотрен комплекс параметров походки, исследуемых в биомеханике, прослежены возможности выявления этих параметров на произвольных видеозаписях и использования выявляемых параметров в качестве идентификационных признаков. Изучены базовые принципы биометрической идентификации по походке, представлены основные модели походки, используемые в биометрии. На основе анализа различных систем идентификационных признаков походки предложена разработка системы качественных и количественных признаков, что позволит применять визуальный и инструментальные методы анализа.

4. Власов О.О., Глушков А.И. Криминалистическая экспертиза видеозаписей как средство получения доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности. Материалы VI (20.05.2022 г.) научно-

практической конференции: «Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики в правоприменительной и правоохранительной деятельности». – Калуга, 2022. – С. 446–452.

В статье анализируются вопросы, возникающие в ходе уголовного судопроизводства и касающиеся проблем производства исследований видео- и звукозаписей, возможности использования результатов криминалистической экспертизы в качестве доказательств по уголовным делам. При этом были определены диагностические и идентификационные задачи криминалистической экспертизы видеозаписей и пути их решения.

5. Власов О.О., Глушков А.И. Оценка видеозаписи как доказательства в уголовном процессе // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности. Материалы VI (20.05.2022 г.) научно-практической конференции: «Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики в правоприменительной и правоохранительной деятельности». – Калуга, 2022. – С. 452–457.

В статье исследованы вопросы, касающиеся проблем допустимости использования видеозаписи в доказывании по уголовным делам. На основе анализа сущности критериев оценки доказательств в уголовном судопроизводстве, а также процессуального порядка применения видеозаписи в ходе раскрытия и расследования преступлений обоснован вывод о полном соответствии видеозаписи, используемой в качестве доказательства по уголовному делу, процессуальным требованиям относимости, допустимости и достоверности.

6. Сборник практикумов по программам дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование голоса и звучащей речи», «Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей» / Авт. кол. А.Г. Бояров [и др.]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 130 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-233-4-2022-4>

Сборник содержит методические рекомендации по проведению практических работ и контрольных заданий в рамках обучения по программе дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям 7.1 «Исследование голоса и звучащей речи» (вариативный модуль 4 «Методические основы лингвистического исследования голоса и звучащей речи», вариативный модуль 5 «Методические основы инструментального исследования голоса и звучащей речи»), 7.2 «Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и 7.3 «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей». Пособие направлено на оказание учебно-методической,

дидактической и практической помощи стажерам-исследователям и экспертам, проходящим обучение и подготовку в рамках профессиональной переподготовки в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

7. Судебно-экспертная методика определения временных интервалов по видеозаписям / Подг. О.О. Власов [и др.]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 52 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-258-7-2023>

Настоящая методика предназначена для определения корректного источника данных о времени на видеограммах и вычисления длительности временных интервалов. Методика может применяться для видеозаписей (видеограмм) независимо от их формата и способа кодирования.

Полученные результаты могут использоваться как в рамках экспертизы видеозаписей при установлении скоростей движения транспортных средств по их видеоизображениям, так и в рамках комплексной экспертизы видео- и звукозаписей и автотехнической экспертизы при установлении обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и признаков монтажа видеозаписей.

Использование методики предусматривает определенные требования к базовому образованию и прохождению обучения по экспертной специальности «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

8. Арбузов В.И., Сипаров И.С. Влияние шумовой обстановки в кабине воздушного судна и искажений канала записи на идентификационные признаки голоса и речи // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Технические средства предупреждения чрезвычайных ситуаций и противодействия терроризму. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: РАРАН, 2023. – М.: ФГБУ «Российская академия ракетных и артиллерийских наук». 2023. Т. 2. – С. 272–275.

Статья посвящена проблемам идентификации дикторов, чья речь записана в условиях сложной шумовой обстановки, к которой, в частности, относится обстановка в кабине движущегося воздушного судна. Кроме того, рассматривается влияние шумов на процесс речеобразования и идентификационные признаки голоса и речи. В статье предлагаются различные способы шумокоррекции и рассматривается их влияние на характеристики голоса и звучащей речи дикторов.

9. Арбузов В.И., Сипаров И.С. Проблемы идентификации диктора в кабине воздушного судна по его голосу и речи в процессе развития нештатной ситуации на борту // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXV Всероссийской научно-практической конференции. – СПб., 2022. – С. 157–160.

Статья посвящена проблемам идентификации по голосу и речи, записанным в кабине воздушного судна в процессе развития нештатной ситуации на борту. Произведен анализ возможности верификации и использования существующих методов инструментального анализа голоса и речи при проведении идентификационных исследований в условиях характерных фоновых шумов и канальных искажений, типичных для записи акустической обстановки в кабине движущегося воздушного судна.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОРУЖИЯ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА

1. Кокин А.В. Современное состояние и проблемы идентификации в судебной баллистике. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 220 с. <https://doi.org/10.12737.1873043>

В монографии излагается современная концепция идентификации огнестрельного оружия. Процессы производства оружия обусловили необходимость внесения корректив в традиционные основы судебно-баллистической идентификации, а в бинарную систему общих и частных признаков следов была включена третья группа – подклассовые (подгрупповые) признаки. Анализ современной практики отождествления огнестрельного оружия показывает, что основными препятствиями в данном процессе являются подклассовые признаки и предубеждение. Первые связаны с изготовлением частей и деталей оружия, а предубеждение – с субъективной интерпретацией экспертом результатов сопоставления признаков в следах, которая лежит в основе формирования выводов сравнительного исследования. Помимо этого, в настоящее время актуальной задачей является подтверждение квалифицированным экспертом своей способности делать достоверные выводы по идентификации.

Для студентов, курсантов, слушателей, аспирантов, адъюнктов и преподавателей факультетов подготовки судебных экспертов, а также практикующих специалистов в области судебной баллистики и всех интересующихся этой отраслью знаний.

2. Кокин А.В. Общая характеристика процесса снаряжения (релоадинга) патронов для гражданского нарезного огнестрельного длинноствольного оружия (сообщение I) // Судебная экспертиза. – 2023. – Т. 73. – № 1. – С. 50–64. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A094>

В настоящее время среди владельцев гражданского нарезного огнестрельного длинноствольного оружия большую популярность приобрел процесс самостоятельного снаряжения патронов – релоадинг. В сборочных операциях используются специальные инструменты и приспособления: декапсюляторы, прессы, матрицы различного назначения и прочие устройства. Снаряженные в домашних условиях патроны по качеству не только не уступают

фабричным, но и могут превосходить их по ряду параметров. В российском уголовном законе предусмотрена ответственность за противоправные действия с патронами, что обуславливает необходимость проведения исследований, самостоятельно снаряженных и переснаряженных патронов, в рамках уголовных дел, возбуждаемых по фактам их незаконного оборота. Специфика технологии релоадинга предопределяет проблемы установления способа изготовления патронов при их экспертном исследовании. Помимо этого, актуальным является вопрос отождествления применявшихся при сборке инструментов и приспособлений. Данный материал имеет методический характер и состоит из двух отдельных публикаций (частей), каждая из которых преследует свою цель. В первой части проводится обзор технологии релоадинга патронов для формирования базовых представлений о процессе. Во второй части осуществляется описание следов самостоятельного снаряжения патронов, способствующих диагностированию способа их изготовления, а также оценивается потенциал этих следов для идентификации применявшихся патронно-сборочных инструментов.

3. Кокин А.В. Следы на элементах патронов и отождествление патронно-сборочных инструментов и приспособлений, используемых при релоадинге (сообщение II) // Судебная экспертиза. – 2023. – Т. 74. – № 2. – С. 41–63. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A105>

В процессе самостоятельного снаряжения патронов для нарезного огнестрельного оружия (релоадинге) используется определенный набор патронно-сборочного оборудования: капсюляторы, шеллхолдеры (гильзодержатели), различные матрицы и другие приспособления. Рабочие поверхности некоторых инструментов образуют следы на контактирующих с ними пулях, гильзах и капсюлях. Наличие, расположение, степень выраженности следов зависит от конструктивных особенностей, состояния патронно-сборочного оборудования и квалификации сборщика. В процессе изготовления, а главным образом при эксплуатации сборочного оборудования, на контактирующих с элементами патронов поверхностях возникают различные дефекты, которые обуславливают образование следов и индивидуальных признаков, позволяющих не только классифицировать сборочный инструмент, но и при определенных условиях идентифицировать его. Однако в следах не всех инструментов наблюдается комплекс частных признаков, достаточных для решения вопроса о тождестве. В случаях присутствия таких признаков оценку потенциала следов патронно-сборочных устройств для идентификации необходимо проводить с учетом возможного наличия подклассовых признаков.

4. Пинчук П.В., Леонов С.В., Ходулапов А.В., Лихачев А.С. Особенности повреждения бязевой ткани экспансивными пулями патронов к огнестрельному гладкоствольному оружию 12-го калибра (12×70) в условиях неблизкой дистанции выстрела // Судебно-медицинская экспертиза. – 2023. – Т. 66. – № 6. – С. 9–12.

В статье приведены результаты экспериментального исследования особенностей повреждений имитаторов одежды (бязи) в результате выстрелов патронами с экспансивной пулей из огнестрельного гладкоствольного оружия 12-го калибра (12×70). Посредством применения высокоскоростной видеосъемки уточнены механизм образования повреждения бязи при поражении пулей подлежащего биологического имитатора тела человека и факторы, влияющие на указанный процесс.

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Типовая экспертная методика определения рыночной стоимости объектов недвижимости / Подг.: Бутырин А.Ю., Шипилова И.А., Статива Е.Б. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 155 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-249-5-2023>

В пособии рассмотрены процедуры определения рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков, а также величины рыночной стоимости прав пользования (в том числе определение размера платы за сервитут), исследования отчета об оценке строительного объекта и (или) земельного участка. Методика предназначена для работы государственных судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России, а также других заинтересованных лиц.

СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Петров К.Л., Селиванов А.А. Методика решения экспертных задач при производстве судебно-товароведческой экспертизы с целью определения рыночной стоимости машин и оборудования. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 240 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-251-8-2023>

В работе изложены основные понятия, термины и определения, предмет, объекты, задачи, методы и программа (методика) экспертного исследования при производстве судебно-товароведческих экспертиз, связанных с определением рыночной стоимости машин и оборудования, предложена их классификация, приведены конкретные примеры из экспертной практики, в частности определение рыночной стоимости с использованием затратного и сравнительного подходов, определение рыночной стоимости самоходной машины, непригодной для дальнейшего использования по назначению.

2. Селиванов А.А., Зубова М.А. Таблица определения степени снижения качества (и стоимости) имущества, принадлежащего физическим

лицам. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 48 с.
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-260-0-2023>

Таблица предназначена для использования в расчетах степени снижения качества и стоимости изделий личного (не профессионального) потребления, исходя из длительности (периода) эксплуатации изделий, при проведении судебных товароведческих экспертиз по документам в случаях, когда в документах не отражено фактическое состояние объектов исследования, а также при невозможности определения эксплуатационных дефектов и отделения их от дефектов порчи. Приведены конкретные примеры из экспертной практики.

3. Основы определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Том 1. Юридические и практические аспекты: учебно-метод. пособие / К.Л. Петров, А.Ю. Бутырин, А.В. Макеев [и др.]. – Изд. 2, испр. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 340 с.
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-255-6-2023>

Работа посвящена проблемам определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Подробно рассмотрены правовые и организационные основы определения стоимости в рамках судебной экспертизы и экспертизы документов, отражающих процедуру ранее произведенного определения стоимости, в том числе Отчетов об оценке. Проведен анализ нормативной базы судебно-экспертной деятельности. Определены границы и особенности применения нормативной базы, регулирующей оценочную деятельность при проведении исследований, направленных на определение стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности.

4. Егорова В.В., Казанцева И.Л. Актуальные вопросы судебной экспертизы спиртосодержащих жидкостей непромышленного способа изготовления // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 6–11. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-6-11>

В статье рассматриваются вопросы, связанные с повышением эффективности совместной работы органов следствия, дознания, экспертов, прокуратуры по вопросам исследования спиртосодержащих жидкостей (ССЖ) непромышленного способа изготовления. Акцентируется внимание на стабильно высоком проценте ССЖ кустарного способа изготовления в общем объеме объектов, поступающих на исследование. Такие жидкости не являются алкогольной продукцией, и наличие правовых коллизий и пробелов в действующем законодательстве, регулирующем производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в России, приводит к затруднениям при квалификации правонарушений и привлечении виновных к ответственности, к назначению дополнительных экспертиз и увеличению сроков расследования. Приводятся примеры из экспертной практики.

СУДЕБНАЯ АВТОТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Новоселецкий И.Н., Федотов С.В. Теоретические аспекты учета износа колесных транспортных средств при установлении размера причиненного им ущерба в результате повреждения // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 102–108. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-102-108>

Статья посвящена проблеме обоснованности определения износа комплектующих деталей при расчете размера причиненного ущерба транспортному средству вследствие его повреждения. Рассмотрена правовая аргументация дифференцированного подхода к решениям в части необходимости учета износа, даны предложения по ее практическому отражению в выводах судебного эксперта. Показано, что при принятии решений в части износа важно учитывать способ возмещения причиненного ущерба и официальную правовую информацию.

Обоснована целесообразность использования положений методических рекомендаций, разработанных в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, при выборе решения об учете в расчетах износа, что позволит экспертам формулировать категоричные, а не условные или многовариантные выводы.

2. Новоселецкий И.Н., Федотов С.В. Критерии уменьшения размера возмещения ущерба при повреждении транспортных средств в свете постановлений Конституционного суда и Пленума Верховного суда Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 60–68. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-60-68>

В статье рассмотрена обоснованность учета износа при расчете размера причиненного ущерба вследствие повреждения транспортного средства. Представлена правовая аргументация дифференцированного подхода при принятии решения в части необходимости расчета износа и даны предложения по ее практическому отражению в выводах эксперта.

3. Новоселецкий И.Н., Федотов С.В. К вопросу отнесения годных остатков колесных транспортных средств к неосновательно приобретенному или сбереженному имуществу (неосновательному обогащению) // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 104–109. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-104-109>

В статье затрагивается тема полноты возмещения реального ущерба в случае «полной гибели» колесных транспортных средств. В настоящее время при рассмотрении деликтных споров суды часто снижают размер причиненного ущерба на величину стоимости «годных остатков», если транспортное средство было значительно повреждено. По мнению авторов, такое снижение часто приводит к ситуации, когда определенный размер ущерба недостаточен для восстановления нарушенных прав автовладельцев, так как размера компенсации

в подобных случаях не хватает для проведения восстановительного ремонта транспортного средства либо приобретения транспортного средства, аналогичного «уничтоженному». Эта проблема рассмотрена с технической точки зрения.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

1. Кутьин А.Б., Семьина Е.П., Розенблат И.Е. Методика исследования эксплуатационных усталостных разрушений изделий из металлов и сплавов. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 58 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-253-2-2023>

В пособии приведены стандартизованные термины и определения, основные сведения о циклических напряжениях, типах усталостных разрушений в изделиях из металлов и сплавов, факторах, этому способствующих. Изложены общая схема, методы и средства экспертного исследования, рассмотрены наиболее распространенные виды эксплуатационных усталостных разрушений изделий из металлов и сплавов, приведены конкретные примеры из экспертной практики.

2. Исследование изделий из резин, пластмасс и других полимерных материалов: курс лекций / Сост. Т.К. Тагиров. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 103 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-247-1-2023>

В курсе лекций рассматриваются общие положения, методы, способы и приемы криминалистической экспертизы резин, пластмасс и других полимерных материалов. Пособие предназначено для переподготовки и повышения квалификации экспертов судебно-экспертных учреждений Минюста России в рамках дополнительного профессионального образования; для подготовки специалистов к экзаменам на получение права самостоятельного производства экспертиз по специальности 10.8 «Исследование изделий из резин, пластмасс и других полимерных материалов».

3. Яковлева А.С. Проблемы интерпретации понятий, связанных с алкогольной и спиртосодержащей продукцией, при производстве криминалистической экспертизы спиртосодержащих жидкостей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 4. – С. 23–27. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-23-27>

В статье рассматриваются проблемы отнесения жидкостей, изготовленных кустарным способом, к алкогольной продукции в соответствии с определением Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – ФЗ № 171-ФЗ).

Прежде чем отнести жидкость к алкогольной продукции, необходимо дать ей конкретное наименование спиртного напитка, а это требует установления соответствия всех показателей (органолептических, физико-химических, упаковки, маркировки) показателям ГОСТ на конкретный вид напитка. Предлагается вариант дополнения определения «алкогольная продукция» в ФЗ № 171-ФЗ, поскольку жидкость, изготовленная кустарным способом, реализуется под видом спиртного напитка (если это стеклянная тара с указанием вида алкогольной продукции). Таким образом, это существенно ускорит процесс установления наказания в рамках статей 171.3 и 171.4 УК РФ.

4. Егорова В.В., Казанцева И.Л. Актуальные вопросы судебной экспертизы спиртосодержащих жидкостей непромышленного способа изготовления // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 6–11. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-6-11>

В статье рассматриваются вопросы, связанные с повышением эффективности совместной работы органов следствия, дознания, экспертов, прокуратуры по вопросам исследования спиртосодержащих жидкостей (ССЖ) непромышленного способа изготовления. Акцентируется внимание на стабильно высоком проценте ССЖ кустарного способа изготовления в общем объеме объектов, поступающих на исследование. Такие жидкости не являются алкогольной продукцией, и наличие правовых коллизий и пробелов в действующем законодательстве, регулирующем производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в России, приводит к затруднениям при квалификации правонарушений и привлечении виновных к ответственности, к назначению дополнительных экспертиз и увеличению сроков расследования. Приводятся примеры из экспертной практики.

5. Щепетильникова В.М., Афанасьев И.Б., Карпенко В.Ю. Проблемы диагностики синтетических бриллиантов в судебно-экспертной практике // Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 19–20 октября 2023 г.) / Отв. ред. Ф.Г. Аминев. – Новосибирск: Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 219–222. <https://doi.org/10.56777/LAWINN.2023.98.95.046>

В статье рассматривается два подхода в диагностике синтетических бриллиантов, один из которых основан на определении типа бриллианта по наличию микропримесей в его кристаллической решетке, второй – на различиях динамики процесса кристаллизации алмаза в природных условиях и

искусственно созданных лабораторных условиях. Также обсуждаются современные инструментальные методы диагностики синтетических алмазов, их преимущества и недостатки.

СУДЕБНАЯ ЭТИКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н., Галаева О.В., Гулевская В.В. Судебная этиковедческая экспертиза – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 6–15. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-6-15>

В статье рассматриваются основы применения специальных знаний в области этики при производстве судебных экспертиз информационных материалов, содержащих признаки посягательства на духовно-нравственные ценности народа Российской Федерации, нормы морали.

Предлагается разработать основы судебной этиковедческой экспертизы. Обоснована целесообразность организации производства судебной этиковедческой экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Определены основания ее назначения, предмет и объекты исследования, сформулированы типовые задачи, представлен примерный перечень вопросов.

СУДЕБНАЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Галаева О.В., Гулевская В.В., Омелянюк Г.Г. Судебная политологическая экспертиза – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 30–43. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-30-43>

В статье рассматриваются перспективы применения методологии политологической науки в рамках судебной экспертизы. Обоснована целесообразность организации производства судебной политологической экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Определены основания назначения судебной политологической экспертизы. Конкретизированы предмет, объекты, сформулированы типовые задачи, составлен примерный перечень вопросов.

СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Усов А.И., Карпухина Е.С., Кузнецов В.О. Некоторые аспекты использования системного подхода к исследованию объектов судебной

экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 6–17. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-6-17>

На основе теоретического осмысления проблемы использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы, а также на материале практики производства судебных компьютерно-технических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз показано, что сложные объекты судебной экспертизы необходимо рассматривать как систему. Все элементы данной системы взаимосвязаны, упорядочены, организованы и в совокупности обладают свойствами, не присущими ни одной из составляющих ее частей. Использование системного подхода в производстве судебных экспертиз позволит избежать ошибок, ведущих к недостоверным выводам.

2. Никитский И.С., Ткаченко А.А. Личностно-ситуативное взаимодействие в аспекте моделирования юридически значимой ситуации // Российский психиатрический журнал. – 2022. – № 3. – С. 13–25. <https://doi.org/10.47877/1560-957X-2022-10302>

В научном обзоре с целью систематизации представлений о роли ситуационных факторов в механизмах юридически значимого поведения продемонстрировано, что они опосредуются широким кругом индивидуальных особенностей, представленных на конституциональном, характерологическом и личностном (смысловом) уровнях, каждый из которых по-своему преобразуется под влиянием тех или иных морбидных условий. Приводятся современные теоретические концепции «психологической ситуации», транзакционности личности и ситуации, модели энактивизма, рассматривающие процессы познания как результат взаимодействия субъекта со средой. Для объективизации категории ситуации и ее влияния на произвольность юридически значимого поведения наиболее целесообразным является исследование личностно-ситуационного взаимодействия с установлением механизмов субъективной переработки внешних обстоятельств.

3. Бердников Д.В., Васько Е.В., Кузнецов В.О., Секераж Т.Н. Применение специальных психологических и лингвистических знаний при исследовании информационных материалов по делам о правонарушениях, посягающих на общественную нравственность // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 78–94. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-78-94>

Ряд правовых норм законодательства Российской Федерации направлен на защиту общественной нравственности, в том числе пресечение публичных действий, способных причинить вред здоровью и развитию детей. В связи с этим в рамках административно-деликтного производства для последующей правовой оценки информационных материалов возникает потребность в привлечении экспертов и специалистов, обладающих специальными знаниями

для установления их содержания и направленности. В статье раскрываются методические положения комплексной психолого-лингвистической экспертизы информационных материалов по делам о правонарушениях, посягающих на общественную нравственность (предусмотренных статьями 6.21, 6.21.1 и 6.21.2 КоАП РФ), решаемые задачи, базовые экспертные понятия и критерии экспертных оценок.

4. Васьков Е.В., Леоненко Е.Е., Минаева Е.В., Плахина А.А., Секераж Т.Н. Особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних: допрос несовершеннолетнего, назначение судебно-психологической экспертизы: практическое пособие. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2023. – 132 с.

В практическом пособии рассмотрены самые актуальные и сложные вопросы, связанные с профессиональной деятельностью следователя при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. Предложен алгоритм действий следователя при выполнении им процессуальных норм, тактических и психологических приемов допроса с самой сложной для взаимодействия категорией несовершеннолетних субъектов уголовного процесса – правонарушителями и потерпевшими от сексуального насилия. Показана необходимость творческого подхода следователя к проведению данного следственного действия, исходя из индивидуальных характеристик несовершеннолетнего допрашиваемого и особенностей конкретной ситуации. Рассмотрены особенности назначения и проведения различных видов судебно-психологических и комплексных с ними экспертиз в ходе расследования преступлений с участием несовершеннолетних: в отношении живых лиц, посмертных, экспертизы информационных материалов, в том числе, видеозаписи следственных действий. Освещены актуальные проблемы в данной тематике; представлены вопросы для каждого вида экспертиз, адресованные экспертам разных специальностей, показаны типичные ошибки при формулировании следователем вопросов к экспертам. Предназначено для следственных работников Следственного комитета Российской Федерации

5. Методическое письмо «О применении специальных психологических и лингвистических знаний при исследовании информационных материалов по делам о правонарушениях и преступлениях против общественной нравственности» (ст. 242.1 УК РФ, ст. 6.21 КоАП РФ, 6.21.1 КоАП РФ, 6.21.2 КоАП РФ). Утверждено Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (Протокол от 11 апреля 2023 года № 3).

Методическое письмо подготовлено в связи с актуальностью решения экспертных задач, обусловленных применением правовых норм законодательства Российской Федерации, направленных на защиту общественной нравственности, защиту детей от информации, причиняющей

вред их здоровью и развитию. К таким нормам относится ст. 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», а также ряд новелл административного законодательства, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (ст. 6.21 КоАП РФ), пропагандой педофилии (ст. 6.21.1 КоАП РФ), распространением среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (ст. 6.21.2 КоАП РФ). В методическом письме изложены основания назначения комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, ее предмет и объекты, решаемые задачи, критерии экспертных оценок и краткие рекомендации по проведению исследования. Предусмотрены возможности проведения однородной лингвистической и/или психологической экспертизы. Для государственных судебных экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России.

6. Сафуанов Ф.С., Савина О.Ф., Морозова М.В., Калашникова А.С., Переправина Ю.О., Кулаков С.С., Бодрова О.К., Солдатова К.М., Забежинская И.Д., Малиновская М.А. Метод исследования детско-родительского взаимодействия в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе по семейным спорам между родителями о воспитании ребенка: методические рекомендации. – М.: ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2023. – 35 с.

В рекомендациях описан метод исследования взаимодействия ребенка с совместно и отдельно проживающим родителем в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе по семейным спорам между родителями об определении места жительства ребенка или порядке встреч отдельно проживающего родителя с ребенком. Протокол метода включает социально-демографические характеристики, экспертные решения, данные о детско-родительских взаимоотношениях. Выделены психологические симптомокомплексы, характерные для родителей, оказывающих негативное влияние на психическое развитие ребенка, а также для детей, не способных к выработке и принятию самостоятельных решений по вопросам, затрагивающим его интересы. Показана их высокая экспертно-диагностическая значимость. Для медицинских психологов, психологов-экспертов, врачей-судебно-психиатрических экспертов, психиатров.

7. Сафуанов Ф.С., Савина О.Ф., Морозова М.В., Калашникова А.С., Переправина Ю.О., Кулаков С.С., Бодрова О.К., Солдатова К.М. Алгоритм проведения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по судебным спорам между родителями о воспитании ребенка: методические рекомендации. – М.: ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2023. – 35 с.

В методических рекомендациях содержится информация о юридической стороне комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) по вопросам о воспитании и месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, пределах компетенции психолога, системе экспертных и правовых понятий. Сформулированы алгоритм и принципы проведения КСППЭ с подробным описанием подготовки к ней, направленность клинико-психологической беседы, исследования детско-родительских отношений, включающего пробу на совместную деятельность, патопсихологический эксперимент в отношении взрослых подэкспертных и детей. Указаны рекомендуемые методики, варианты их выполнения; определены подлежащие исследованию психологические феномены и объем экспертного исследования. Представлены этапы психологического анализа и типизированы варианты экспертных выводов. Для медицинских психологов, психологов-экспертов, врачей-судебно-психиатрических экспертов, психиатров.

8. Банников Г.С. Клинико-психопатологическая модель суицидального поведения в подростковом возрасте. Часть 1 (статические компоненты модели) // Российский психиатрический журнал. – 2023. – № 5. – С. 55–65. <http://dx.doi.org/10.34757/1560-957X.2023.27.5.007>

В эмпирическом исследовании с целью создания комплексной клинико-психопатологической модели суицидального поведения в подростковом возрасте были обследованы 2 525 подростков от 12 до 19 лет по критериям ЮНФПА, обучающихся в образовательных организациях г. Москвы, составивших популяционную и клиническую выборки. Разработанная клинико-психопатологическая модель суицидального поведения в подростковом возрасте представляет собой многоступенчатую модель диатеза-стресса суицидального поведения, основанную на выделении статических и структурно-динамических компонентов. Рассмотрены статические компоненты модели: уязвимость, негативные события, суицидальный нарратив и суицидальное кризисное состояние. Выделены социально-психологические, клинико-психопатологические характеристики, вносящие наибольший вклад в развитие суицидального поведения. Модель постулирует, что высокий суицидальный риск в первую очередь определяется наличием специфических клинико-психопатологических симптомокомплексов, а суицидальный нарратив вносит свой независимый вклад в развитие и поддержание остроты суицидального кризиса.

9. Никитский И.С., Ткаченко А.А. Объективно фиксируемые параметры юридически значимой ситуации как отражение ее субъективных факторов // Российский психиатрический журнал. – 2023. – № 5. – С. 11–23. <http://dx.doi.org/10.34757/1560-957X.2023.27.5.002>

В ретроспективном исследовании с целью установления факторов, детерминирующих агрессивные противоправные действия, был обследован 41 мужчина, обвиняемый в совершении преступлений против здоровья и жизни. Состав выборки был представлен рядом клинических форм расстройств личности, шизотипическим расстройством, акцентуированными личностными чертами и психически здоровыми лицами. Проведен анализ материалов уголовных дел, по результатам которого было установлено, что наиболее значимыми для возникновения криминальной ситуации факторами являются наличие конфликта, его длительность, а также характер поведения жертвы на этапе, предшествующем совершению противоправного деяния. На основе взаимосвязей между указанными параметрами представлена классификация криминальных ситуаций и дано описание каждого из ее типов. Продемонстрирована возможность построения гипотез о характере воздействия ситуационных переменных на саморегуляцию субъекта на основе анализа фактов, объективно фиксируемых в материалах уголовных дел.

СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Бердников Д.В., Васько Е.В., Кузнецов В.О., Секераж Т.Н. Применение специальных психологических и лингвистических знаний при исследовании информационных материалов по делам о правонарушениях, посягающих на общественную нравственность // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 78–94. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-78-94>

Ряд правовых норм законодательства Российской Федерации направлен на защиту общественной нравственности, в том числе пресечение публичных действий, способных причинить вред здоровью и развитию детей. В связи с этим в рамках административно-деликтного производства для последующей правовой оценки информационных материалов возникает потребность в привлечении экспертов и специалистов, обладающих специальными знаниями для установления их содержания и направленности. В статье раскрываются методические положения комплексной психолого-лингвистической экспертизы информационных материалов по делам о правонарушениях, посягающих на общественную нравственность (предусмотренных статьями 6.21, 6.21.1 и 6.21.2 КоАП РФ), решаемые задачи, базовые экспертные понятия и критерии экспертных оценок.

2. Бердников Д.В., Васько Е.В., Секераж Т.Н., Кузнецов В.О. Методическое письмо «О применении специальных психологических и лингвистических знаний при исследовании информационных материалов по делам о правонарушениях и преступлениях против общественной нравственности (ст. 242.1 УК РФ, ст. 6.21, 6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ)» / Под ред. А.И. Усова. – М., 2023. – 26 с.

Настоящее методическое письмо подготовлено в связи с актуальностью решения экспертных задач, обусловленных применением правовых норм законодательства Российской Федерации, направленных на защиту общественной нравственности, защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. К таким нормам относится ст. 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», а также ряд новелл административного законодательства, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (ст. 6.21 КоАП РФ), пропагандой педофилии (ст. 6.21.1 КоАП РФ), распространением среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (ст. 6.21.2 КоАП РФ). В методическом письме изложены основания назначения комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, ее предмет и объекты, решаемые задачи, критерии экспертных оценок и краткие рекомендации по проведению исследования. Предусмотрены возможности проведения однородной лингвистической и/или психологической экспертизы.

3. Баранов А.Н. Угроза в социальных сетях: особенности семантики и прагматики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2022. – Т. 21. – № 3. – С. 54–65.

В статье рассматривается угроза как речевой акт и дискурсивная стратегия в социальных сетях. Даются семантические экспликации угрозы, выделяются два основных ее типа: угрозы-наказания и угрозы-предупреждения. Показано, что каждый из типов угроз реализуется в различных коммуникативных ситуациях, что угроза-наказание направлена в прошлое, а угроза-предупреждение – в будущее. Обоснована необходимость различения угроз-наказаний и угроз-предупреждений для судебной лингвистической экспертизы, поскольку различные составы преступлений связаны с различными типами угроз. Охарактеризованы сложности выявления угроз в социальных сетях, и проведен лингвистический анализ угроз: в социальных сетях один и тот же речевой акт угрозы может относиться к различным адресатам, что влияет на его иллокутивную семантику; реализация угроз в дискурсе социальных сетей часто происходит на фоне других речевых актов, сходных по семантике с угрозой; в интернет-коммуникации используются комбинированные тексты, совмещающие изобразительную и собственно вербальную информацию. В статье уточняется категориальный аппарат, использование которого позволяет выявлять и описывать угрозы в ситуациях множественных адресатов речевого акта, в контекстах речевых актов, похожих по иллокутивной семантике на угрозы, а также в случаях дискурсивных стратегий реализации угрозы.

4. Кузнецов В.О. Предметные судебные науки: современный взгляд на проблему // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 28–41. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-3-28-41>

Статья посвящена положению о предметных судебных науках концепции системы судебной экспертологии, разработанной в 70-х годах прошлого века А.И. Винбергом и Н.Т. Малаховской. Раскрыта сущность категории предметных судебных наук как наук, служащих обосновывающим знанием для конкретных родов (видов) судебных экспертиз. Обобщены дискуссионные аспекты положения о предметных судебных науках, показано развитие этого положения в теории современной судебной экспертологии и в экспертной практике производства ряда судебных экспертиз. Автором предпринята попытка очертить перспективы развития положения о предметных судебных (судебно-экспертных) науках в аспекте формирования судебно-экспертных наук на основе современных представлений о направлениях интеграции научных знаний, а также в аспектах выведения изучаемых судебно-экспертными науками закономерностей и определения выполняемых такого рода науками функций. Сделан вывод о перспективности концепции предметных судебных (судебно-экспертных) наук для развития общетеоретического блока современной судебной экспертологии, а также ее актуальности в связи с активным появлением в последнее время новых родов судебных экспертиз.

5. Кузнецов В.О. Язык заключения эксперта-лингвиста // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 6–15. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-6-15>

Статья посвящена языку заключения эксперта-лингвиста как одному из аспектов проблемы языка судебной экспертизы, входящего в общетеоретический блок структуры современной судебной экспертологии. Показано, что заключение эксперта представляет собой неоднородный в стилевом отношении процессуальный документ, совмещающий элементы как официально-делового, так и научного стиля речи. В языковом аспекте рассмотрены форма и содержание составляющих частей заключения эксперта-лингвиста: вводной части, исследовательской части и раздела «Выводы». Показано, что соблюдение принципов составления заключения эксперта и ответственное отношение эксперта к выбору языковых средств при изложении хода и результатов исследования позволит повысить статус этого процессуального документа как одного из доказательств.

6. Усов А.И., Карпухина Е.С., Кузнецов В.О. Некоторые аспекты использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 6–17. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-6-17>

На основе теоретического осмысления проблемы использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы, а также на материале практики производства судебных компьютерно-технических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз показано, что сложные объекты судебной экспертизы необходимо рассматривать как систему. Все элементы данной системы взаимосвязаны, упорядочены, организованы и в совокупности обладают свойствами, не присущими ни одной из составляющих ее частей. Использование системного подхода в производстве судебных экспертиз позволит избежать ошибок, ведущих к недостоверным выводам.

СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Нерсисян М.Г., Лысенко Н.В., Мельников С.В., Петров К.Л. Курс лекций по программе дополнительной профессиональной переподготовки по экспертной специальности «Исследование показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта» (вариативный модуль «Оценка рыночной стоимости долевых инструментов юридических лиц»). – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 48 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-244-0-2022-10>

Курс лекций раскрывает общие положения, методы, способы и приемы судебных финансово-экономических экспертиз по определению рыночной стоимости долевых инструментов юридических лиц по экспертной специальности 18.1 «Исследование показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта». В учебном пособии приведен общий алгоритм и особенности их производства.

Курс лекций предназначен для переподготовки и повышения квалификации экспертов судебно-экспертных учреждений Минюста России в рамках дополнительного профессионального образования; для подготовки специалистов к экзаменам на получение права самостоятельного производства судебных экспертиз по специальности 18.1; для дальнейшего подтверждения квалификации судебных экспертов.

2. Петров К.Л., Нерсисян М.Г., Бондаренко С.А. Определение стоимости финансовых инструментов: учебно-методическое пособие. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 500 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-252-5-2023>

В пособии рассмотрены проблемы определения стоимости финансовых инструментов в рамках судебной экономической экспертизы; теоретические основы финансовых инструментов, основные понятия в области определения их стоимости. Определены объекты исследования, классификация и правовая природа финансовых инструментов. Особое внимание уделено долевым инструментам, их отличиям от иных видов финансовых инструментов: долговых,

товарораспорядительных, производных. Разобран порядок ценообразования и основные ценообразующие факторы в данной области; основные алгоритмы решения экспертной задачи, особенности определения стоимости отдельных видов объектов исследования и учета факторов, влияющих на стоимость финансовых инструментов. Подробно изложен порядок определения стоимости, отличной от рыночной, описаны особенности отдельных разновидностей экспертиз.

3. Виноградова М.М., Бондарь Н.Н. Судебные экономические экспертизы по вопросам, связанным с расчетами с персоналом. Методические рекомендации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 154 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-280-8-2023>

В методических рекомендациях рассмотрены основные подходы к проведению судебных экспертиз и решению задач, связанных с получением работником зарплаты и иных выплат. К ним относятся задачи по установлению правильности сумм начисленной зарплаты, соблюдению срока выплаты причитающихся работнику денежных средств, определению наличия у работодателя финансовой возможности рассчитываться с работником своевременно и в полном объеме. Перечислены основные документы – объекты экспертного исследования, дана их краткая характеристика. Приведены варианты вопросов, которые входят в компетенцию судебного эксперта-экономиста, и вопросов, которые не могут быть им решены. Описаны примеры решения экспертных задач. В приложении представлены два заключения судебного эксперта, к которых сделаны необходимые пояснения и комментарии. Методические рекомендации предназначены для судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России; они могут также быть полезны экспертам-экономистам иных ведомств, частным экспертам, сотрудникам следственных и судебных органов при назначении экспертиз и оценке заключений экспертов. Использование методики предусматривает определенные требования к базовому образованию и прохождению обучения по соответствующей экспертной специальности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

4. Виноградова М.М., Бондарь Н.Н. Правовые вопросы, ущерб, электронные объекты, криптовалюта и другие проблемные места судебной экономической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Москва, 26–27 января 2023 г.). – М.: Блок-Принт, 2023. – С. 51–55.

В статье рассмотрены наиболее актуальные вопросы, с которыми эксперт-экономист сталкивается в условиях трансформации экономики страны и общественных отношений, решая задачи для нужд правосудия. Показано, какие вопросы можно отнести к категории правовых и не подлежащих решению в

рамках судебных экономических экспертиз, а какие вопросы являются пограничными. Определены границы использования документов – объектов экспертного исследования, представленных на электронных носителях. Обоснована возможность исследования экспертом-экономистом операций с криптовалютой. Обозначены сложности, возникающие в ходе проведения экспертиз по определению рыночной стоимости объектов и при последующей оценке выводов правоприменителем.